第9期 介護保険事業計画

(令和6年度~令和8年度)

令和6年3月

盛岡北部行政事務組合



平成 12 年 4 月に介護保険制度がスタートして以来、すでに 23 年が経過しております。この間、高齢化の進展に伴う要介護者の増加、それに起因する介護給付費の増加、介護サービス提供体制を支える介護従事者の育成・確保、地域医療と介護の連携、認知症対策など様々な課題が顕在化してきています。さらには、人口減少や少子高齢化による核家族化が相まって、住民・事業者・行政等の協働、また、元気な高齢者が生活支援の担い手になるといった共生

社会の実現に向けた取組が求められるなど、介護サービス等を取り巻く環境 は大きく変化してきております。

こうした状況の中、第9期介護保険事業計画につきましては、団塊の世代が75歳以上となり、高齢者の割合が増加する令和7年度、更に令和22年度には団塊ジュニア世代が65歳に到達し、現役世代が急激に減少することを見据えたうえで、高齢者が住み慣れた地域で自立した生活が送れ、医療・介護・予防・生活支援サービスが切れ目なく提供されるよう、引き続き、地域包括ケアシステムの推進と介護予防・重度化防止の推進、共生・予防を両輪とする認知症施策の推進に取組んでまいります。

また、計画策定に際しては、これまでの給付実績や一般高齢者・認定者・介護者を対象とした意向調査及び日常生活圏域ニーズ調査等の結果を踏まえ、広く住民等に意見を求め、また、介護保険運営協議会からのご意見を頂いて作成したものであります。

今後とも、構成3市町と連携しながら、さらなる介護サービスの充実に努めて参りますので、住民の皆様並びに関係各位のより一層のご理解とご支援・ご協力をお願い申し上げます。

令和6年3月

盛岡北部行政事務組合 管理者 八幡平市長 佐々木 孝弘

— 目 次 —

第	1	章		計画	画句	策定	: IC	あ	た	つ	7													 	 	٠.	 		1
	1		計	画句	策に	定の	趣	旨																 	 		 		1
	2		計	画(の氵	去的	根	拠																 	 		 		2
	3		計	画(の(立置	づ	け																 	 		 		2
	4		計	画(の ‡	钥間	١.,																	 	 		 		2
	5		計	画(かき	策定	.体	制	•	計	画	の	周	知	١.									 	 		 		3
	(1)	計画	画台	策定	の	基	本	的	な	考	え	方	ī.									 	 		 		3
	(2)	計画	画台	策定	の	方	法															 	 		 		3
	(3)	ア	ン	ケー	· -	調	査															 	 		 		3
	(4)	計画	画(の周	知	方	法															 	 		 		3
第	2	章		高層	龄	者 等	の	状	況															 	 		 		5
	1		構	成:	3 т	† 町	の	概	況															 	 		 		5
	2		人	口扌	隹和	多.																		 	 		 		6
	(1)	総ノ	人[コの	推	移	ح	推	計													 	 		 		6
	(2)	年讀	齢阝	皆層	別	人	П	構	成													 	 		 		8
	3		高	龄有	者等	等の	状	況																 	 		 		9
	(1)	高圖	龄i	者人	. 🏻	の	推	移	ح	推	計	٠.										 	 		 		9
	(2)	高圖	龄i	者世	帯	の	状	況														 	 		 		10
	4		介	護信	呆阝)	業	の	状	況														 	 		 		11
	(1)	被化	呆阝	倹者	数	の	推	移	ح	推	計	٠.										 	 		 		11
	(2)	認足	定す	者の	推	移	ح	推	計													 	 		 		12
	(3)	認足	定≥	率の	推	移																 	 		 		13
	(4)	受給	合す	者 数	の	推	移															 	 		 		13
	(5)	第	1 5	号被	保	険	者	1	人	あ	た	IJ	σ.) 糸	合作	l F.	客	頁 ()	拍	ŧ 移	ž .	 	 		 		14
	(6)	給有	寸頁	費の	推	移																 	 		 		15
	5		ア	ン	ケ -	-	調	查	結	果														 	 		 		16
	(1)	ア	ン	ケー	· -	調	査	の	概	要												 	 		 		16
	(2)	介詞	蒦-	予防	•	日	常	生	活	巻	域	; _	_	- フ	で調	建	除	吉身	₹.			 	 		 		17
	(3)	在写	宅が	介護	実	態	調	查	結	果												 	 		 		27
	(4)	施言	设ᅥ	サー	ヒ	ス	利	用	者	調	查	結	幂	₹.								 	 		 		34
	(5)	在写	包 4	丰活	改	善	調	杳	結	果												 	 		 	_	37

	(6)	居所	変	更 :	実	態記	周星	話達	果																		39
	(7)	介護	人	材	実	態言	周了	1	果																		40
第	3	章		計画	jの	基:	本	的表	考え	えた	<u>.</u>																		43
	1		基	本理	念																								43
	2		基	本方	針																								44
	3		日	常生	活	圏 :	域																						45
	(1)	日常	生	活[巻 :	域																					45
	(2)	サー	Ľ	ス	提	供(ر ا	ま盤	整	備	状	況															46
	4		施	策の	体	系																							48
第	4	章		地域	包	括	ケ	アミ	シラ	ステ	- _ _	の	深	化	•	推	進												49
	1		地	域共	生	社:	会(のき	実現	見.																			49
	(1)	地域	共	生	社:	会(ひ ラ	実現	₹.																		49
	(2)	支え	合	うけ	地	域:	づ <	(1)	の	推	進																50
	2		地	域包	,括	ケ	ア :	シフ	スラ	F L	(D)	推	進																52
	(1)	在宅	医	療	• 1	介言	隻追	直 搜	ま の	推	進																52
	(2)	自立	支	援、		介言	隻	予防	ī ·	重	度	化	防	止	の	推	進										53
	(3)	生活	支	援	• 1	介言	隻	予防	j サ	· —	ビ	ス	の	基	盤	整	備	の扌	推讀	進.							53
	(4)	地域	包	括:	支	援t	2 :	ノケ	<i>_</i>	の	体	制	強	化													54
	(5)	高齢	者	虐	待[坊⊥	上文	寸策	もの (推	進																55
	(6)	高齢	者	の	居	住多	安に	ÈΙ	. 係	る	施	策	ح	の	連	携											55
	(7)	人材	確	保	及	び貧		重 σ.) 向	上																	57
	3		認	知症	施	策(の :	推過	焦.																				58
	(1)	普及	啓	発	• ;	本ノ	人多	そ 信	支	援																	59
	(2)	予防	i																								59
	(3)	医療		ケ	ア	• 1	个言	隻り	-	ヒ	ス	•	介	護	者	^	の	支扌	援								60
	(4)	認知	症/	ָרוי)	ア	フ	IJ-	- の	推:	進	・幸	5年	性	認	知	症の	ひ人	\^	の:	支捷	爰•	社	会:	参加	1支	爰	61
	4		災	害や	感	染	症	対急	(表し	こ係	る	体	制	整	備														64
	(1)	災害	: []	対 -	d .	る値	黄ラ	ž σ.) 整	備	٠.																64
	(2)	感染	症	にう	対	र्व र	多值	崩え	(D)	整	備																64
第	5	章		持続	可	能	な・	介言	蒦佔	呆陊	事	業	の	運	営														65
	1		介	護サ	· —	ビ	ス(の Ḥ	見丬	犬と	: 今	後	の	見	込	み													65
	(1)	居宅	サ	—	ピ	ス																					65
	(2)	地域	密	着	型 :	サ -	– Ł	ごス																			81
	(3)	施設	゙゙゙゙゙サ	—	ピ	ス																					89
	2		地	域支	援	事	業(のり	見え	込み	٠.																		92

	(1)	介訓	隻 -	<u>7</u> [方	• [目言	常会	生	活	支	援	総	合	事	業													. 93
	(2)	包扌	舌白	勺玉	艺技	爰巪	事美	Ě																					. 95
	(3)	任意	意意	事美	美.																								. 97
	(4)	保	建剂	畐礼	止事	事美	業 .																						100
	3		第	1 5	号衫	皮化	录例	負す	者 (D 1	保	険	料	負	担																101
	(1)	第	1	号 衤	皮化	呆阝	食 む	当(の :	介	護	保	険	給	付	費	負	担	割	合									101
	(2)	第	1	号 衤	皮化	呆阝	食 む	当(のj	听	得	段	階	別	保	険	料	負	担	割	合								102
	(3)	第	1	号 衤	皮化	呆阝	食 む	当(のj	听	得	段	階	別	見	込	み												103
	4		介	護信	呆队	食 +	ナ -	– t		ス(の!	事	業	費	及	び	介	護	保	険	料										104
	(1)	第	1	号 衤	皮化	呆阝	食 む	当(の 1	呆	険	料	算	出	方	法													104
	(2)	介訓	蒦仴	呆例	矣 +	ナ -	– t		ス(カ	事	業	費																105
	(3)	第	1 5	号衫	皮化	呆阝) 食る	旨(の :	介	護	保	険	料															107
第	6	章		計画	画(の扌	焦泊	焦化	本制	訓																					113
	1		保	健	• [医腹	東	• 7	富礼	止(の }	連	携	体	制	の	充	実													113
	2		情	報力	是信	共存	本#	到 (ので	隺.	17																				113
	3		民	間	事美	業者	当 (り;	舌月	目	推	進																			114
	(1)	事訓	業者		青幸	尼 技	是信	共 ;	シ.	ス	テ	ム	の	整	備														114
	(2)	事美	業者	当 (り参	参 フ	入 (D .	₹ :	ネ	ジ	X	ン	 															114
	4		計	画(の扌	隹┧	生管	 手	里.																						115
	(1)	計画	画の	カド	点 村	矣																							115
	(2)	進扌	步丬	犬沙	元 (り言	平值	Щ	•]	見	直	U																	115
資		料																													117
	1		盛	岡:	比岩	邻名	j j	攵▮	事系	务	組	合	介	護	保	険	運	営	協	議	会	設	置	条	例						117
	2		盛	岡:	比岩	邻名	j j	攵▮	事系	务	組	合	介	護	保	険	運	営	協	議	会	委	員	名	簿						119
	3		盛	岡:	比岩	邻名	j j	攵▮	事系	务	組	合	地	域	包	括	支	援	セ	ン	タ	_	運	営	協	議	会	設	置	要綵	120
	4		盛	岡:	比岩	邻名	j j	攵▮	事系	务	組	合	地	域	密	着	型	サ	_	ビ	ス	運	営	委	員	会	設	置	要	綱.	122
	5		第	9 ‡	期が	个詞	隻仔	呆阝)	F 3	業	計	画	介	護	給	付	等	対	象	サ	_	ピ	ス	事	業	整	備	計	画.	124
	6		盛	岡:	比岩	邻名	j	攵▮	事系	务	組	合	管	内	介	護	保	険	サ	_	ビ	ス	事	業	者	_	覧				125
	7		用	語角	解言	兑 .																									130

第 1 章 計画策定にあたって

第1章 計画策定にあたって

1 計画策定の趣旨

総務省統計局によると、わが国の総人口は、令和4年9月15日現在、1億2,471万人となっており12年連続で減少しています。しかし、高齢者人口は3,627万人まで上昇し、総人口に占める高齢者割合は29.1%となり、人口、割合共に過去最高となっています。今後、団塊ジュニア世代(昭和46年~49年生まれの第2次ベビーブーム世代)が65歳以上となる令和22年(2040年)には3,921万人にまで増加することが予測されています。

当組合管内の令和4年10月1日現在の高齢者人口は17,885人、高齢者割合は42.8%となっており、およそ2.5人に1人が高齢者となっています。さらに、人口推計によると、令和8年には高齢者割合が44.3%、その後も上昇し続け、令和22年には45.4%まで上昇すると予測されています。

今後、更に進む高齢化や核家族化が相まって、高齢者夫婦世帯や高齢者単身世帯の増加 と併せて認知症高齢者の増加も予測され、住民・事業者・行政等の協働、さらには、元気な 高齢者が生活支援の担い手になるなど「地域共生社会」の実現に向けた取組がますます重 要になっています。

介護保険制度は、高齢社会における介護問題の解決を図るため、要介護認定者等の自立を支援し、社会全体で支え合って対応していく仕組みとして平成12年4月に施行されました。制度創設以来、老後の安心を支える仕組みとして実施されてきた介護保険制度ですが、利用者の増加に伴い、費用も急速に増大し、介護保険制度自体の持続可能性をも揺るがす事態になってきています。また、「地域共生社会」の実現を目指す中で、地域特性に応じた介護サービス提供体制の整備、在宅医療・介護連携の推進、認知症施策への総合的な取組などが求められています。

盛岡北部行政事務組合では、「住み慣れた地域で、いつまでも元気に、いきいきと安心して暮らせる地域を目指して」を基本理念に、「第8期介護保険事業計画」を策定し、住まい・医療・介護・予防・生活支援サービスが切れ目なく提供される「地域包括ケアシステム」の深化・推進に向けた取組を進めてきました。これまでの取組の方向性を引き継ぎつつ、国における制度改正や当組合における高齢者の実情を踏まえた見直しを行い、高齢者福祉のさらなる充実と、持続可能で安定した介護保険事業の推進に向け、基本的な方向性と具体的な施策を明らかにすることを目的として、高齢者施策を総合的に推進していくための「第9期介護保険事業計画」を策定するものです。

2 計画の法的根拠

本計画は、介護保険法第 117 条に規定する市町村介護保険事業計画として、厚生労働大臣の「介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本的な指針」に即して策定するものです。

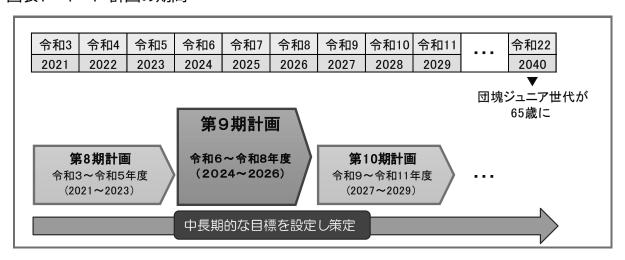
3 計画の位置づけ

第9期介護保険事業計画(令和6年度~令和8年度)については、今後の人口動態や介護ニーズの見込み等を踏まえ、中長期的な視点で取組を推進する計画であり、「地域包括ケアシステム」を深化・推進し、介護保険制度の持続可能性の確保をしていくための計画として位置づけ策定しています。

4 計画の期間

本計画は、令和6年度から令和8年度までの3か年を計画期間としていますが、中長期 的な目標を掲げ、地域包括ケアシステムの深化・推進と持続可能なサービス基盤、人的基 盤の推進を図ります。

図表1-4-1 計画の期間



5 計画の策定体制・計画の周知

(1)計画策定の基本的な考え方

今回の計画策定の基本的な考え方として、八幡平市・葛巻町・岩手町の一般住民^{※1}の 意向と高齢者及び要介護者、介護者家族等の意向が反映されること、及び当組合の地 域的な特徴を踏まえた計画となることに留意しました。

(2)計画策定の方法

本計画の策定にあたっては、当組合が中心となり、被保険者の代表者、事業者、介護保険施設の代表者及び知識経験者からなる「盛岡北部行政事務組合介護保険運営協議会」の各委員の意見を聴取し、計画の審議策定を行いました。

また、パブリックコメントを実施し、広く意見募集を行いました。

(3)アンケート調査

「第9期介護保険事業計画(令和6年度~令和8年度)」を策定するにあたり、日常生活の状況、健康状態、福祉・介護保険事業に関する意見などを伺い、策定の基礎資料さらには今後の保健福祉行政に活かすために、住民を対象として3種類(①介護予防・日常生活圏域ニーズ調査、②在宅介護実態調査、③施設サービス利用者調査)、事業所を対象として3種類(④在宅生活改善調査、⑤居所変更実態調査、⑥介護人材実態調査)の計6種類のアンケート調査を実施しています。

(4)計画の周知方法

市町の広報紙及びインターネットのホームページへの掲載、パンフレットなどの配 布により、住民の皆さまにお伝えします。

^{※1:}一般住民:要支援・要介護認定者を含まない 40 歳以上の一般者

第2章 高齢者等の状況

第2章 高齢者等の状況

1 構成3市町の概況

盛岡北部行政事務合を構成する3市町(八幡平市、葛巻町、岩手町)は、県の北西部に位置し、県都盛岡市とJR 東日本花輪線及びいわて銀河鉄道線並びに国道4号、281号、282号及び東北縦貫自動車道等で結ばれています。

3 市町の総面積は、1,657.79 kmで県土の10.9%にあたる広大な面積を有しています。

3市町を取り巻く地形は、東部に北上高地、西部には奥羽山脈が南北に縦走し、岩手山をはじめ県内有数の山岳が連なっています。これらの山地の間を、南流する北上川、北流する馬淵川、西流する米代川の各水系からなる河川が流れ、主としてこれらの河川及びその支流の丹藤川、松川等に沿って耕地がひらけ、集落等を形成しています。

気候はおおむね内陸型で、気温の変化が大きく、夏は過ごしやすいが冬は寒冷であり、平 地部の積雪は比較的少ないものの、西部の山間部では降雪量も多く、総じて冬期は道路・ 交通等の状況は厳しくなります。

歴史的には、史跡や縄文時代以来の遺跡等が数多く分布し、古代から中世、藩政時代を経 て現在に至る長い歴史を有していることが窺われます。

また、山岳、高原、湖沼等の自然景観が見られるほか、豊富な水資源、森林資源等に恵まれるなど、豊かな自然やぬくもりのある風土を形成しています。

2 人口推移

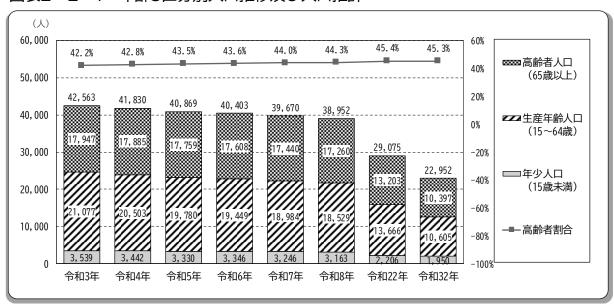
(1)総人口の推移と推計

盛岡北部行政事務組合構成3市町の人口の推移は、減少傾向で推移し、令和3年は42,563人、令和5年は40,869人となっており、令和3年から令和5年の間で1,694人減少しています。

また、推計によると、この減少傾向は続くことが予想され、計画期間最終年の令和8年には38,952人、団塊ジュニア世代が高齢者となる令和22年には29,075人となり、令和3年から令和22年の間で13,488人減少することが見込まれています。

年齢3区分別人口推移をみると、年少人口(15歳未満)、生産年齢人口(15~64歳)、 高齢者人口(65歳以上)全ての区分において減少傾向で推移しますが、高齢化率は増 加傾向で推移すると見込まれます。

年齢3区分別人口割合をみると、総人口に対する65歳以上の割合は増加傾向で推移し、年少人口割合、生産年齢人口割合は減少傾向にあることから、少子高齢化の進行が見込まれます。



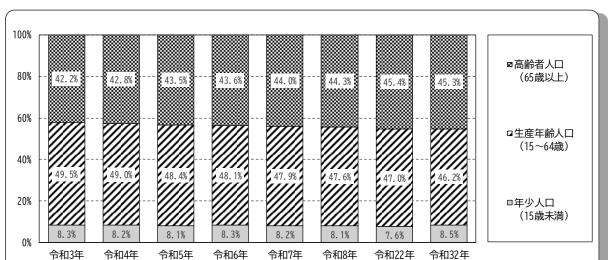
図表2-2-1 年齢3区分別人口推移及び人口推計

※令和3年~令和5は住民基本台帳人口(各年10月現在)、令和6年以降は推計値

■人口推計について

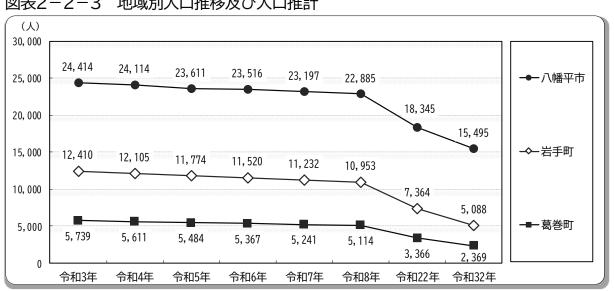
人口推計は住民基本台帳から、コーホート変化率法により推計

※コーホートとは、同年(または同期間)に出生した集団のことを言い、コーホート変化率法とは、その集団 ごとの過去における実績人口の動勢から「変化率」を求め、それに基づき将来人口を推計する方法



図表2-2-2 年齢3区分別人口推移及び人口推計の構成割合

※令和3年~令和5年は住民基本台帳人口(各年10月現在)、令和6年以降は推計値



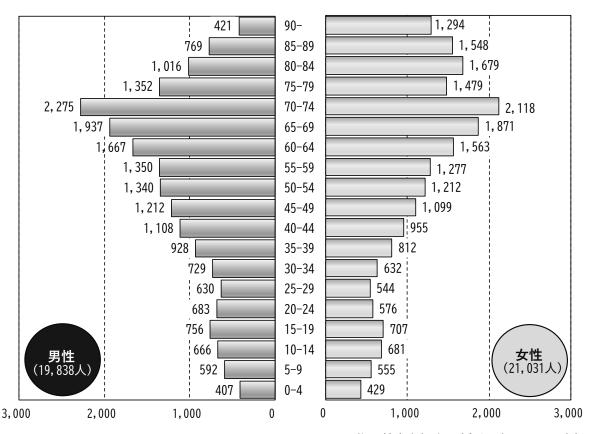
図表2-2-3 地域別人口推移及び人口推計

※令和3年~令和5年は住民基本台帳人口(各年10月現在)、令和6年以降は推計値

(2)年齡階層別人口構成

盛岡北部行政事務組合構成3市町の令和5年10月現在における住民基本台帳の人口 構成を5歳階層別にみると、男性、女性ともに「70~74歳」の構成が最も多く、今後、 後期高齢者数の増加が見込まれるものの、「60~64歳」以下の人口は少ないことから、 徐々に高齢者数は減少していくものと予測されます。

図表2-2-4 年齢階層別人口構成



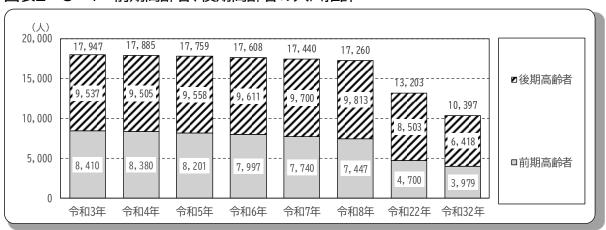
※住民基本台帳人口(令和5年10月現在)

3 高齢者等の状況

(1)高齢者人口の推移と推計

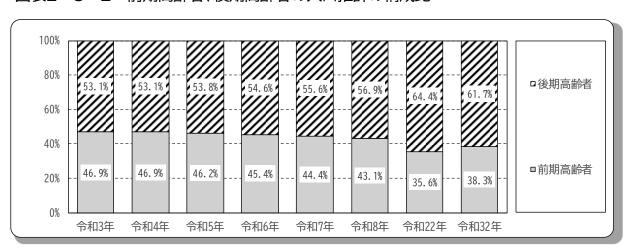
高齢者数は、減少傾向で推移し、令和3年は17,947人、令和5年は17,759人となり、推計によると計画期間最終年の令和8年には17,260人と、令和3年から令和8年の間で687人減少すると見込まれます。

65歳以上の高齢者を前期高齢者(65~74歳)と後期高齢者(75歳以上)に分けて、 その比率をみると、常に後期高齢者割合が前期高齢者割合より多く推移すると見込ま れます。



図表2-3-1 前期高齢者、後期高齢者の人口推計

※令和3年~令和5年は住民基本台帳人口(各年10月現在)、令和6年以降は推計値



図表2-3-2 前期高齢者、後期高齢者の人口推計の構成比

※令和3年~令和5年は住民基本台帳人口(各年10月現在)、令和6年以降は推計値

(2)高齢者世帯の状況

盛岡北部行政事務組合全体で、高齢者がいる世帯の状況を見ると、高齢者のいる世帯は増加しており、令和2年では10,906世帯となっています。特に高齢者単身世帯の増加が顕著で、平成22年に1,844世帯であったものが、令和2年では2,644世帯となり、800世帯増加しています。

図表2-3-3 高齢者がいる世帯の状況

		aのうち65歳	bのうち	bのうち	高齢者がいる
	世帯数(a)	以上の高齢者の	高齢者単身世帯	高齢者夫婦世帯	世帯の割合
		いる世帯 (b)	(c)	(d)	(b/a)
盛岡北部行政事務組合	17,334 世帯	10,639 世帯	1,844 世帯	2,220世帯	61.4%
八幡平市	9,647世帯	5,788 世帯	955 世帯	1,169 世帯	60.0%
葛巻町	2,657世帯	1,795 世帯	387 世帯	418 世帯	67.6%
岩手町	5,030 世帯	3,056世帯	502 世帯	633 世帯	60.8%

※国勢調査(平成22年)



		aのうち65歳	bのうち	bのうち	高齢者がいる
	世帯数(a)	以上の高齢者の	高齢者単身世帯	高齢者夫婦世帯	世帯の割合
		いる世帯 (b)	(c)	(d)	(b/a)
盛岡北部行政事務組合	16,774 世帯	10,803 世帯	2, 204 世帯	2, 299 世帯	64.4%
八幡平市	9,406世帯	5,944世帯	1, 143 世帯	1,271 世帯	63. 2%
葛巻町	2, 453 世帯	1,731 世帯	434 世帯	407 世帯	70.6%
岩手町	4,915 世帯	3,128世帯	627 世帯	621 世帯	63.6%

※国勢調査(平成27年)



		aのうち65歳	bのうち	bのうち	高齢者がいる
	世帯数(a)	以上の高齢者の	高齢者単身世帯	高齢者夫婦世帯	世帯の割合
		いる世帯 (b)	(c)	(d)	(b/a)
盛岡北部行政事務組合	16,221 世帯	10,906 世帯	2,644 世帯	2,396世帯	67. 2%
八幡平市	9,118世帯	6,069世帯	1,402 世帯	1,327世帯	66.6%
葛巻町	2,342 世帯	1,707 世帯	503 世帯	423 世帯	72.9%
岩手町	4,761 世帯	3,130世帯	739 世帯	646 世帯	65. 7%

※国勢調査(令和2年)

4 介護保険事業の状況

(1)被保険者数の推移と推計

被保険者数は、年々減少傾向で推移し、令和5年は30,542人となり、推計によると、この減少傾向は今後も続くことが予測され、計画最終年の令和8年には29,186人となり、令和3年から令和8年の間で2,302人減少することが見込まれています。

被保険者数を区分別にみても同様に、第1号被保険者数、第2号被保険者数ともに減 少傾向にあります。

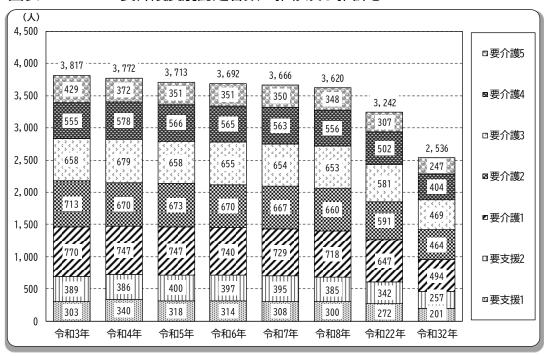
■ 第1号被保険者数(65歳以上) ■■第2号被保険者数(40~64歳) ━○━ 被保険者数合計 (人) 40,000 30,000 31, 488 31,080 30,542 30, 151 29,671 29, 186 20,000 17,-947-----17,-885-----17,-759-----17,608--17, 440 17, 260 21,597 13, 541 3, 195 12,783 12,543 12,231 11,926 10,397 - 8, 394-10,000 6,343 0 令和3年 令和4年 令和5年 令和6年 令和7年 令和8年 令和22年 令和32年

図表2-4-1 第1号被保険者数と第2号被保険者数の推計

※令和3年~令和5年は住民基本台帳人口(各年10月現在)、令和6年以降は推計値

(2)認定者の推移と推計

令和6年以降の人口推計と性別、年齢階級別認定者数の実績を基に算出した令和6年以降の要介護等認定者数は、減少傾向で推移し、令和8年の要介護等認定者数は3,620人となります。



図表2-4-2 要介護度別認定者数の推移及び推計①

※令和3~令和5年は実績、令和6年以降は推計値(見える化システム)

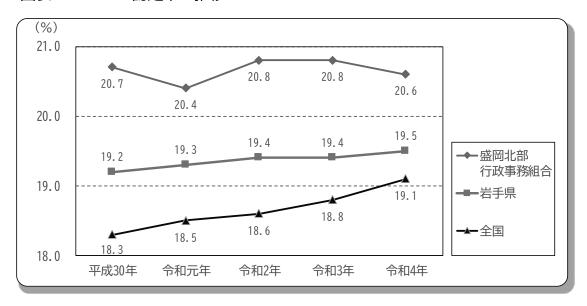
図表2-4-3 要介護度別認定者数の推移及び推計② (単位:人)

		令和3年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和22年	令和32年
総数		3,817	3,772	3, 713	3,692	3,666	3,620	3, 242	2,536
	要支援1	303	340	318	314	308	300	272	201
	要支援2	389	386	400	397	395	385	342	257
	要介護1	770	747	747	740	729	718	647	494
	要介護2	713	670	673	670	667	660	591	464
	要介護3	658	679	658	655	654	653	581	469
	要介護4	555	578	566	565	563	556	502	404
	要介護5	429	372	351	351	350	348	307	247
うち第1号	被保険者数	3,740	3,704	3,648	3,627	3,602	3,558	3, 199	2,502
	要支援1	299	334	309	305	299	291	266	196
	要支援2	383	379	391	388	386	377	336	252
	要介護1	750	726	731	724	714	703	637	486
	要介護2	699	660	660	657	654	648	582	457
	要介護3	643	667	649	646	645	644	575	465
	要介護4	544	571	560	559	557	550	498	401
	要介護5	422	367	348	348	347	345	305	245

※令和3~令和5年は実績、令和6年以降は推計値(見える化システム)

(3)認定率の推移

認定率は、横ばい傾向で推移し、令和4年では20.6%となっています。また、国、 県と比較すると、国、県より高い水準で推移しています。

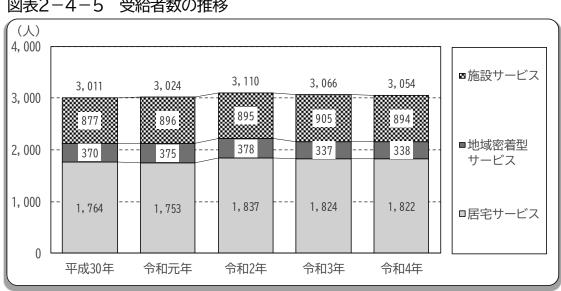


図表2-4-4 認定率の推移

※見える化システム(各年9月現在)

(4)受給者数の推移

介護保険サービスの受給者数をみると、横ばい傾向で推移し、令和4年では3,054人 となっています。



図表2-4-5 受給者数の推移

※見える化システム(各年9月現在)

(5)第1号被保険者1人あたりの給付月額の推移

第1号被保険者1人あたりの給付月額は、増加傾向で推移し、令和4年では27,764 円となっており、国、県と比較しても高い水準で推移しています。

(円) 28,000 27,920 27,764 27,000 26,000 26, 290 25,777 24,499 25,000 24, 547 24, 264 23,758 24,000 -盛岡北部 23, 281 23, 176 行政事務組合 22,860 23,000 ━岩手県 22,344 21,925 22,000 21,413 -**┷**全国 21,000 平成30年 令和元年 令和2年 令和3年 令和4年

図表2-4-6 第1号被保険者1人あたりの給付月額の推移

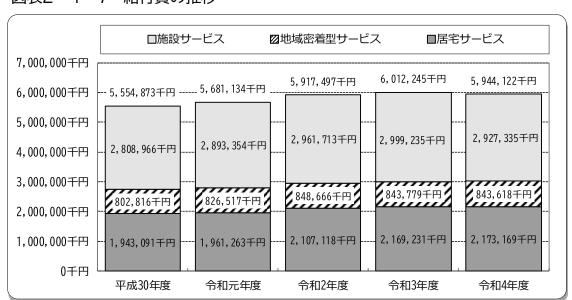
※見える化システム(各年9月現在)

(6)給付費の推移

給付費は増加傾向で推移していましたが、令和3年度から令和4年度にかけて減少 し、令和4年度では約59億4千万円となっています。

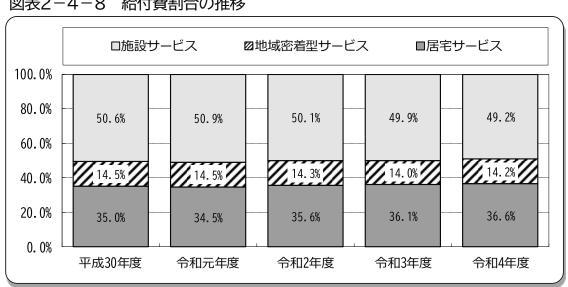
サービス体系別に給付費をみると、施設サービス、地域密着型サービスは減少し、居 宅サービスが増加しています。

構成比でみると、どのサービスも横ばい傾向で推移し、施設サービス 50%程度、地 域密着型サービス 15%程度、居宅サービス 35%程度となっています。



図表2-4-7 給付費の推移

※介護保険事業状況報告 年報



図表2-4-8 給付費割合の推移

※介護保険事業状況報告 年報

5 アンケート調査結果

令和4年度に、住民を対象として3種類(①介護予防・日常生活圏域ニーズ調査、②在 宅介護実態調査、③施設サービス利用者調査)、事業所を対象として3種類(④在宅生活 改善調査、⑤居所変更実態調査、⑥介護人材実態調査)の計6種類のアンケート調査を実 施した調査結果を抜粋して掲載します。

(1)アンケート調査の概要

①調査の種類及び配布回収の結果

		配布数	有効回答数 【率】
①介護予防・ 日常生活圏域ニーズ調査	要介護認定者を含まない 65 歳以上の高齢者	3,000件	1, 561 件 【52. 0%】
②在宅介護実態調査	要支援・要介護認定者	1,500件	701 件 【46. 7%】
③施設サービス利用者調査	施設サービス利用者	500件	267件 【53.4%】
④在宅生活改 善 調査	居宅介護支援事業所、小規模 多機能型居宅介護、看護小規 模多機能型居宅介護サービス 提供事業者、ケアマネジャー	21 件	14 件 【66. 7%】
⑤居所変更実態調査	施設サービス(施設・居住 系)提供事業者	35 件	15件 【42.9%】
⑥介護人材実態調査	居宅サービス(通所系・短期 系・訪問系)、施設サービス (施設・居住系)提供事業者	95件	51 件 【53. 7%】

②調査方法

郵送による配布・回収(住民対象) 電子メールによる配布・回収(事業所対象)

③調査実施時期

令和4年11月~12月

④図表の表記について

- ・2つ以上の回答を求めている設問である複数回答のグラフは割合を合計すると 100%を超える場合があります。
- ・端数処理の関係で回答の割合を合計して、100%にならない場合があります。

(2)介護予防・日常生活圏域ニーズ調査結果

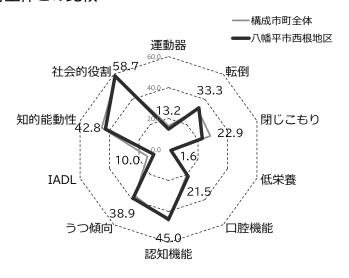
①八幡平市西根地区

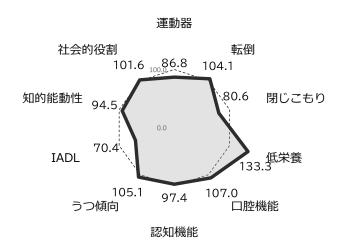
八幡平市西根地区のリスク者の状況は、「転倒」、「低栄養」、「口腔機能」、「うつ傾向」、「社会的役割」の 10 項目中 5 項目について構成市町全体平均を上回っています。特に「低栄養」については、構成市町全体平均の約 1.33 倍となっています。

高齢者が低栄養に陥るきっかけは様々ですが、1人暮らしや閉じこもり、転倒や運動器の機能低下、口腔機能の低下、うつ傾向なども低栄養につながります。

八幡平市西根地区は、比較的1人暮らしが多く、このような様々な要因から食事の 準備が難しくなっている高齢者がいる事も考えられます。

■リスク判定構成市町全体との比較





※構成市町全体を100.0とし、該当圏域におけるリスク者の割合を指数化

※IADL:買い物・電話・外出など ADL よりも高い自立した日常生活をおくる能力(高いほど自立に近い)

ADL:独立して生活するために行う基本的で毎日繰り返される日常生活動作

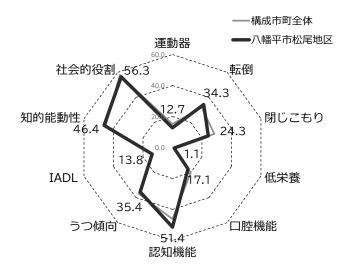
②八幡平市松尾地区

八幡平市松尾地区のリスク者の状況は、「転倒」、「認知機能」、「知的能動性」の 10 項目中 3 項目について構成市町全体平均を上回っています。特に「認知機能」については構成市町全体平均の約 1.11 倍となっています。

認知症とは、脳の病気や障害など様々な原因により、認知機能が低下し、日常生活 全般に支障が出てくる状態をいいます。認知症を引き起こす原因疾患は多数存在し ますが、認知症が進行する最大の原因は加齢です。

八幡平市松尾地区は、後期高齢者の割合が多く、特に85歳以上の高齢者の割合が多いことから、「認知機能」のリスク者が比較的多くなっていることが考えられます。

■リスク判定構成市町全体との比較





※構成市町全体を100.0とし、該当圏域におけるリスク者の割合を指数化

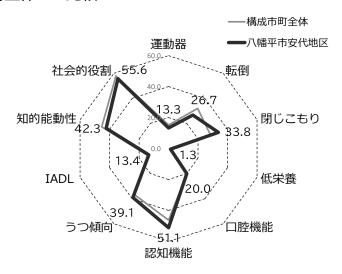
③八幡平市安代地区

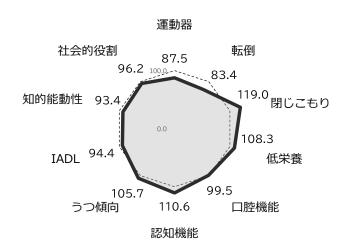
八幡平市安代地区のリスク者の状況は、「閉じこもり」、「低栄養」、「認知機能」、「うつ傾向」の10項目中4項目について構成市町全体平均を上回っています。特に「閉じこもり」については構成市町全体平均の約1.19倍となっています。

「閉じこもり」は、筋力の低下や活動量の低下により低栄養を招く心配があり、その状態を放っておくと、寝たきりや認知症、うつ状態などへつながる危険性があります。

八幡平市安代地区は、「低栄養」、「認知機能」、「うつ傾向」のリスク者が比較的多く、「閉じこもり」との関連性も考えられます。

■リスク判定構成市町全体との比較





※構成市町全体を100.0とし、該当圏域におけるリスク者の割合を指数化

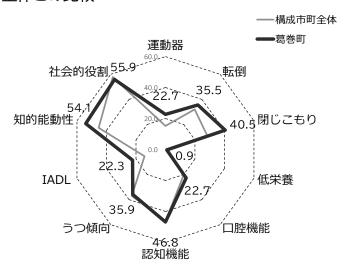
④葛巻町

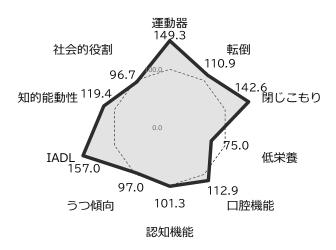
葛巻町のリスク者の状況は、「運動器」、「転倒」、「閉じこもり」、「口腔機能」、「認知機能」、「IADL」、「知的能動性」の10項目中7項目について構成市町全体平均を上回っています。特に「運動器」については構成市町全体平均の約1.49倍、「閉じこもり」については約1.43倍、「IADL」については1.57倍となっています。

「閉じこもり」をもたらす要因には、大きく分けて3つ、身体的要因、心理的要因、 社会・環境的要因があるとされており、これらが相互に関連することで「閉じこもり」 の発生に繋がってくると考えられています。

葛巻町は、「運動器」、「転倒」のリスク者が比較的多いことから、身体機能の低下によって「閉じこもり」状態になっていることも考えられます。

■リスク判定構成市町全体との比較





※構成市町全体を100.0とし、該当圏域におけるリスク者の割合を指数化

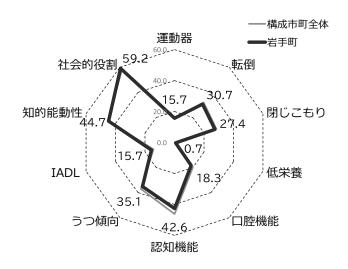
⑤岩手町

岩手町のリスク者の状況は、「運動器」、「IADL」、「社会的役割」の 10 項目中3 項目について構成市町全体平均を上回っています。特に「IADL」については構成市町全体平均の約 1.1 倍となっています。

「IADL」が低下する主な原因は、病気や加齢の影響による身体機能・認知機能の低下です。

岩手町は、「運動器」、「社会的役割」のリスク者が比較的多く、身体の状態やIA DL判定の「バスや電車を使って1人で外出していますか(自家用車でも可)」は外 出に関する事でもあり、「社会的役割」との関連性も考えられます。

■リスク判定構成市町全体との比較



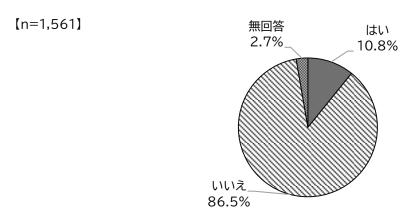


※構成市町全体を100.0とし、該当圏域におけるリスク者の割合を指数化

⑥認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいるか

認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいるかは、「はい」が 10.8%、「いいえ」が86.5%となっています。

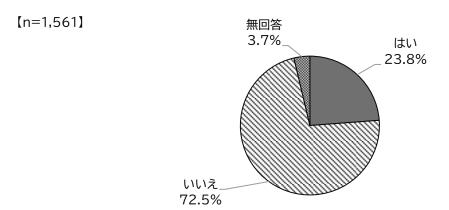
■認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいるか



⑦認知症に関する相談窓口の認知度

認知症に関する相談窓口を知っているかについては、「はい」が 23.8%、「いいえ」 が 72.5%となっています。

■認知症に関する相談窓口の認知度

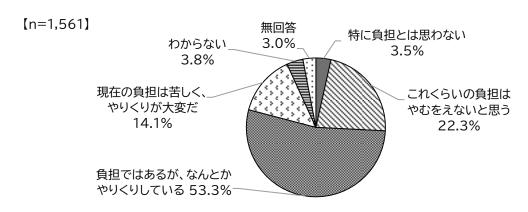


⑧支払っている介護保険料について

現在支払っている、介護保険料についての考えを尋ねると、53.3%が「負担で はあるが、なんとかやりくりしている」と回答しています。

また、14.1%が「現在の負担は苦しく、やりくりが大変だ」と回答しています。

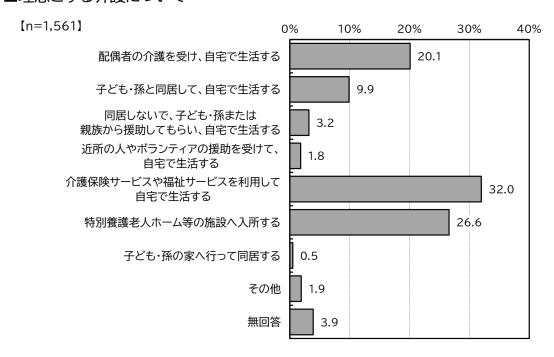
■支払っている介護保険料について



⑨理想とする介護について

将来の理想とする介護については、「介護保険サービスや福祉サービスを利用して 自宅で生活する」が 32.0%と最も多く、次いで「特別養護老人ホーム等の施設へ入 所する」(26.6%)、「配偶者の介護を受け、自宅で生活する」(20.1%) と続いていま す。

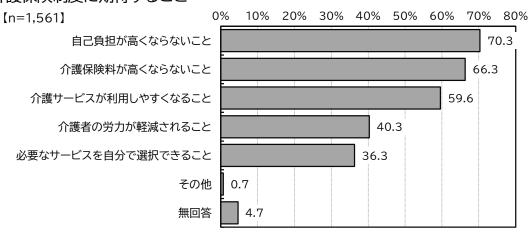
■理想とする介護について



⑩介護保険制度に期待すること

介護保険制度に期待することを尋ねると、「自己負担が高くならないこと」が70.3%と最も多く、次いで「介護保険料が高くならないこと」、(66.3%)、「介護サービスが利用しやすくなること」(59.6%)と続いています。

■介護保険制度に期待すること

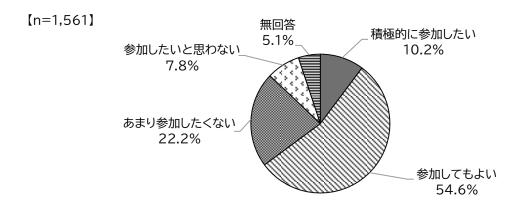


①介護予防事業への参加について

介護予防事業への参加を勧められた場合、どうするかについては、「参加してもよい」が54.6%と最も多く、「積極的に参加したい」(10.2%)と合わせると、64.8%が参加の意思を示しています。

また、「あまり参加したくない」(22.2%)と「参加したいと思わない」(7.8%)を合わせると、30.0%が参加したくないと回答しています。

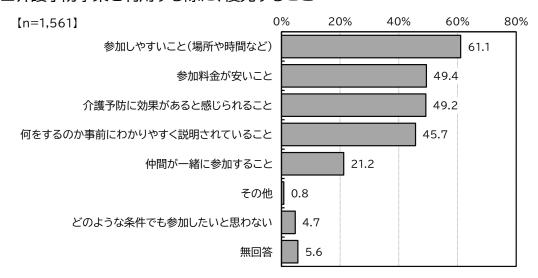
■介護予防事業への参加について



②介護予防事業を利用する際に、優先すること

介護予防事業を利用するとしたら、どんなことを優先させるかについては、「参加しやすいこと(場所や時間など)」が 61.1%と最も多く、次いで「参加料金が安いこと」(49.4%)、「介護予防に効果があると感じられること」(49.2%)、「何をするのか事前にわかりやすく説明されていること」(45.7%) と続いています。

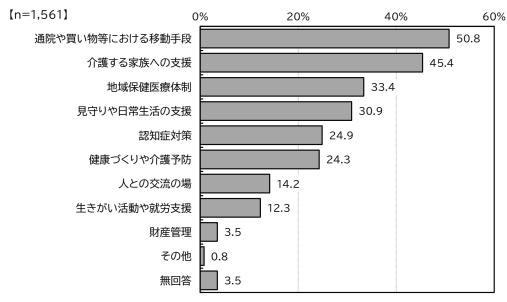
■介護予防事業を利用する際に、優先すること



③安心して暮らしていくために、充実してほしいこと

安心して暮らしていくために、充実してほしいことは、「通院や買い物等における 移動手段」が50.8%と最も多く、次いで「介護する家族への支援」(45.4%)、「地域 保健医療体制」(33.4%)、「見守りや日常生活の支援」(30.9%) と続いています。

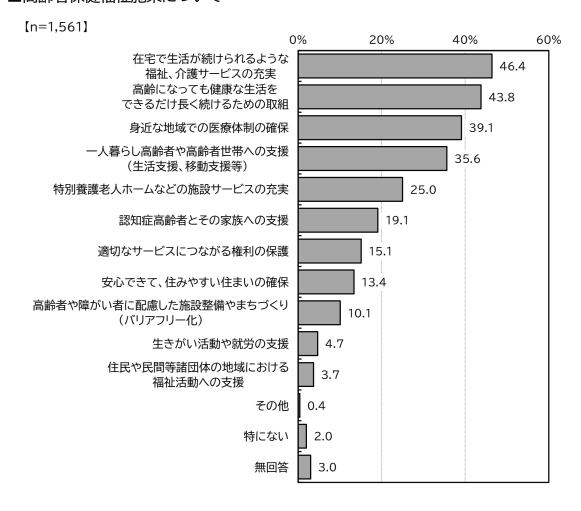
■安心して暮らしていくために、充実してほしいこと



⑭高齢者保健福祉施策について

市町村が高齢者保健福祉施策を進める上で今後、力を入れていくべきと思うものについては、「在宅で生活が続けられるような福祉、介護サービスの充実」が46.4%と最も多く、次いで「高齢になっても健康な生活をできるだけ長く続けるための取組」(43.8%)、「身近な地域での医療体制の確保」(39.1%)、「一人暮らし高齢者や高齢者世帯への支援(生活支援、移動支援等)」(35.6%)と続いています。

■高齢者保健福祉施策について

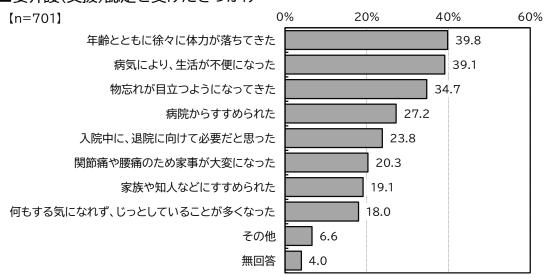


(3)在宅介護実態調査結果

①要介護(支援)認定を受けたきっかけ

要介護認定を受けたきっかけを尋ねると、「年齢とともに徐々に体力が落ちてきた」が 39.8%と最も多く、次いで「病気により、生活が不便になった」(39.1%)、「物忘れが目立つようになってきた」(34.7%)と続いています。

■要介護(支援)認定を受けたきっかけ

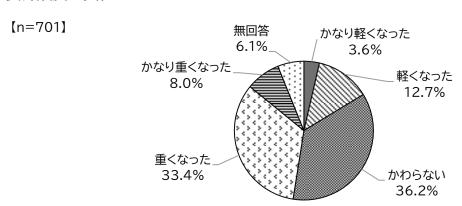


②要介護度の変化

最初に要介護認定を受けた時と現在の要介護度に変化はあるか尋ねると、「かなり軽くなった」(3.6%)、「軽くなった」(12.7%)を合わせると 16.3%が軽くなったと回答しています。

また、「かなり重くなった」(8.0%)、「重くなった」(33.4%) を合わせると 41.4% が重くなったと回答しています。

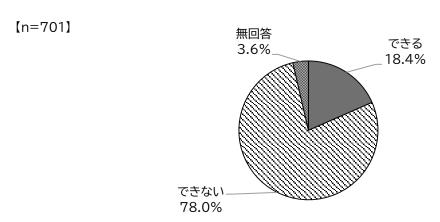
■要介護度の変化



③災害時に、一人で避難できるか

災害時に一人で避難できるかは、78.0%が「できない」と回答しています。

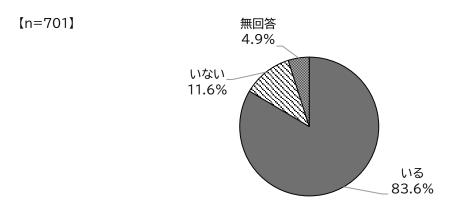
■災害時に、一人で避難できるか



④災害時に助けてくれる人が近くにいるか

災害時に助けてくれる人が近くにいるかは、83.6%が「いる」と回答しているものの、「いない」という回答も 11.6%ありました。

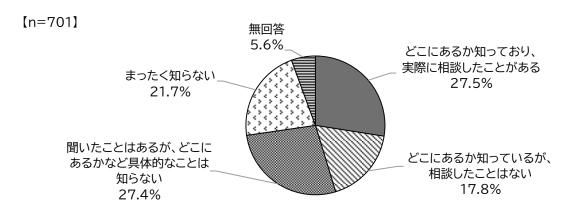
■災害時に助けてくれる人が近くにいるか



⑤地域包括支援センターについて

地域包括支援センターについて知っているか尋ねると、21.7%が「まったく知らない」、27.4%が「聞いたことはあるが、どこにあるかなど具体的なことは知らない」と回答しています。

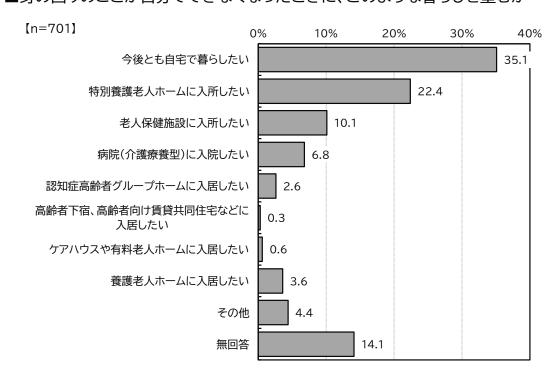
■地域包括支援センターについて



⑥身の回りのことが自分でできなくなったときに、どのような暮らしを望むか 身の回りのことが自分でできなくなったときに、どのような暮らしを考えているか 尋ねると、「今後とも自宅で暮らしたい」が35.1%と最も多く、次いで「特別養護老

尋ねると、「今後とも目宅で春らしたい」が 35.1%と最も多く、次い 人ホームに入所したい」(22.4%) と続いています。

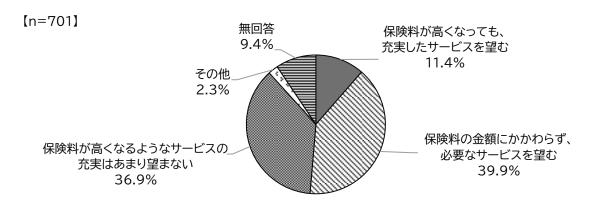
■身の回りのことが自分でできなくなったときに、どのような暮らしを望むか



⑦介護保険制度の保険料について

介護保険制度の保険料については、「保険料の金額にかかわらず、必要なサービスを望む」が 39.9%と最も多く、次いで「保険料が高くなるようなサービスの充実はあまり望まない」(36.9%)、「保険料が高くなっても、充実したサービスを望む」 (11.4%) となっています。

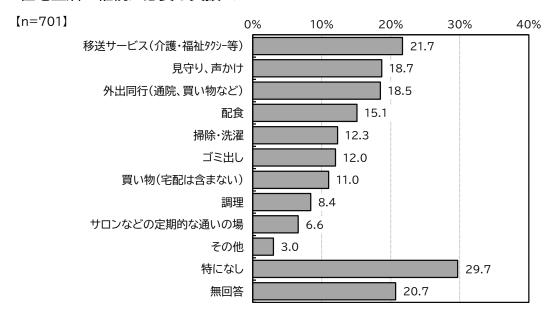
■介護保険制度の保険料について



⑧在宅生活の継続に必要な支援・サービス

今後の在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービス(現在利用しているが、さらなる充実が必要と感じる支援・サービスを含む)は、「移送サービス(介護・福祉タクシー等)」が 21.7%と最も多く、次いで「見守り、声かけ」(18.7%)、「外出同行(通院、買い物など)」(18.5%)と続いています。

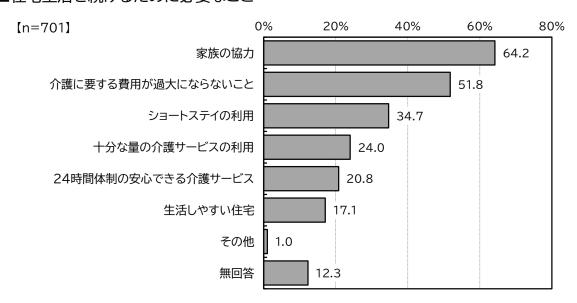
■在宅生活の継続に必要な支援・サービス



⑨在宅生活を続けるために必要なこと

在宅生活を続けるために必要だと思うことを尋ねると、「家族の協力」が 64.2%と 最も多く、次いで「介護に要する費用が過大にならないこと」(51.8%)、「ショート ステイの利用」(34.7%) と続いています。

■在宅生活を続けるために必要なこと

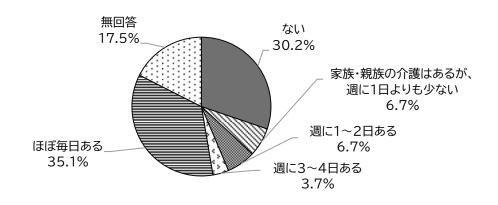


⑩家族・親族からの介護の状況

家族や親族からの介護の状況については、「ほぼ毎日ある」が 35.1%と最も多く、次いで「家族・親族の介護はあるが、週に1日よりも少ない」、「週に1~2日ある」 (ともに6.7%)、「週に3~4日ある」(3.7%) となっており、5割以上が家族や親族からの介護を受けています。

■家族・親族からの介護の状況

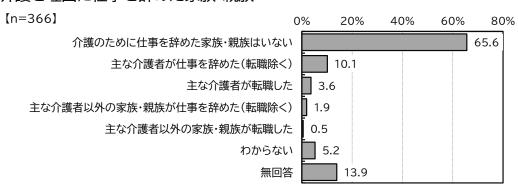




①介護を理由に仕事を辞めた家族・親族

家族や親族の中で、介護を主な理由として、過去1年の間に仕事を辞めた方がいるかは、65.6%が「介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない」と回答しています。その他「主な介護者が仕事を辞めた(転職除く)」(10.1%)、「主な介護者が転職した」(3.6%)、「主な介護者以外の家族・親族が仕事を辞めた(転職除く)」(1.9%)、「主な介護者以外の家族・親族が転職した」(0.5%)となっており、介護を理由として離職や転職した家族や親族が16.1%います。

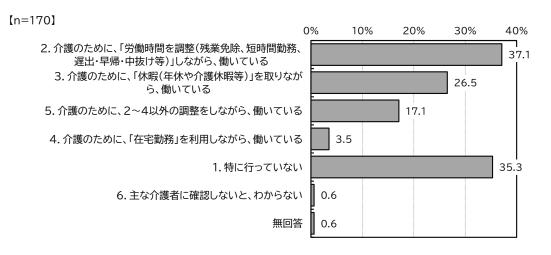
■介護を理由に仕事を辞めた家族・親族



②働き方の調整について

何か働き方についての調整等をしたか尋ねると、「2.介護のために、「労働時間を調整(残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等)」しながら、働いている」が37.1%と最も多く、次いで「3.介護のために、「休暇(年休や介護休暇等)」を取りながら、働いている」(26.5%)、「5.介護のために、2~4以外の調整をしながら、働いている」(17.1%)と続いています。

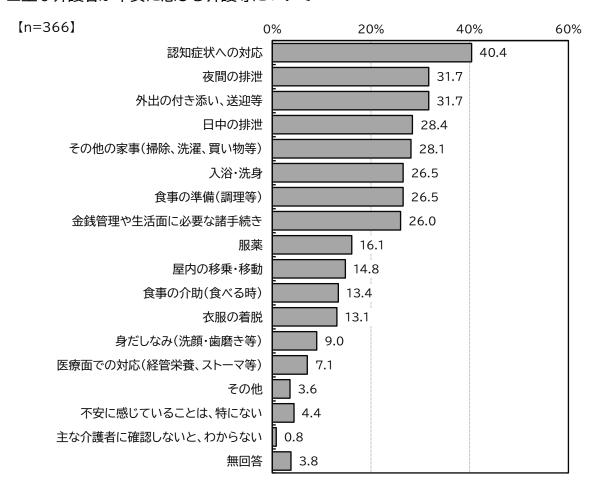
■働き方の調整について



③主な介護者が不安に感じる介護等について

主な介護者が不安に感じる介護等は、「認知症状への対応」が 40.4%と最も多く、 次いで「夜間の排泄」、「外出の付き添い、送迎等」(ともに 31.7%)、「日中の排泄」 (28.4%)、「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」(28.1%)と続いています。

■主な介護者が不安に感じる介護等について

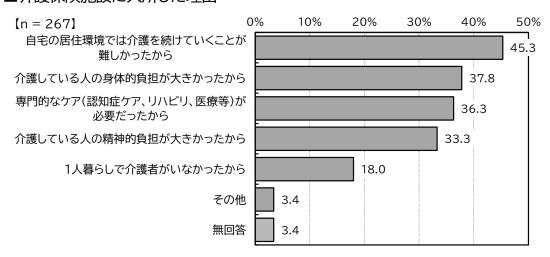


(4)施設サービス利用者調査結果

①介護保険施設に入所した理由

介護保険施設に入所した理由は、「自宅の居住環境では介護を続けていくことが難しかったから」が 45.3%と最も多く、次いで「介護している人の身体的負担が大きかったから」(37.8%)、「専門的なケア(認知症ケア、リハビリ、医療等)が必要だったから」(36.3%)、「介護している人の精神的負担が大きかったから」(33.3%)、「1人暮らしで介護者がいなかったから」(18.0%)となっています。

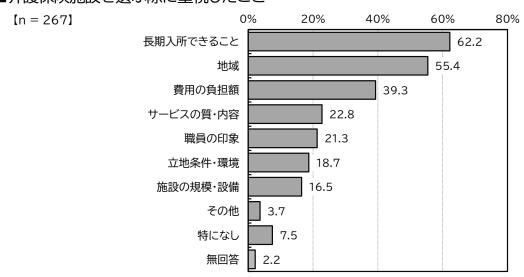
■介護保険施設に入所した理由



②介護保険施設を選ぶ際に重視したこと

介護保険施設を選ぶ際に重視したことは、「長期入所できること」が 62.2% と最も 多く、次いで「地域」(55.4%)、「費用の負担額」(39.3%) と続いています。

■介護保険施設を選ぶ際に重視したこと

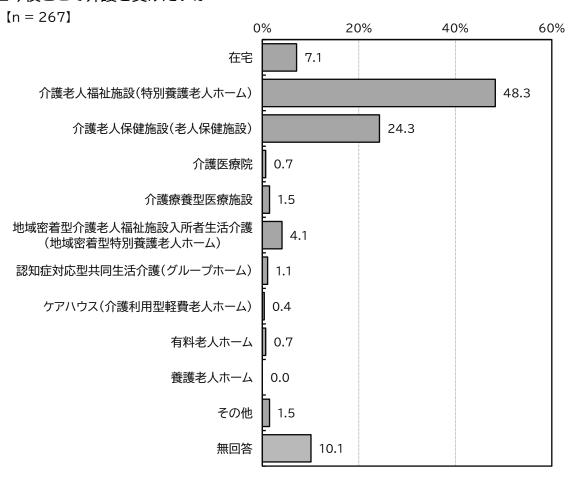


③今後どこで介護を受けたいか

本人の希望として、今後どこで介護を受けたいか尋ねると、「介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)」が48.3%と最も多く、次いで「介護老人保健施設(老人保健施設)」(24.3%)も比較的多い回答となっています。

また、「在宅」という回答も7.1%ありました。

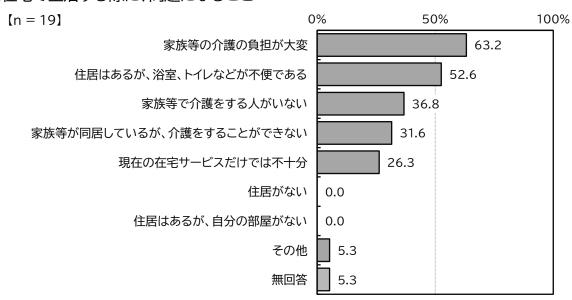
■今後どこで介護を受けたいか



④在宅で生活する際に、問題になること

在宅で生活する場合、どのようなことが問題になると考えているか尋ねると、「家族等の介護の負担が大変」が63.2%と最も多く、次いで「住居はあるが、浴室、トイレなどが不便である」(52.6%)、「家族等で介護をする人がいない」(36.8%)と続いています。

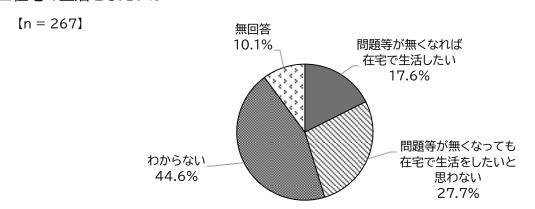
■在宅で生活する際に、問題になること



⑤在宅で生活をしたいか

在宅生活の問題となっている理由や問題が無くなった場合、在宅で生活をしたいか尋ねると、「問題等が無くなれば在宅で生活したい」を 17.6%、「問題等が無くなっても在宅で生活をしたいと思わない」を 27.7%が回答しています。

■在宅で生活をしたいか



(5)在宅生活改善調査結果

①過去1年間に自宅等から居場所を変更した利用者の行先別の人数

過去1年間に自宅等から居場所を変更した利用者の行先は、管内の「住宅型有料老人ホーム」が24.7%と最も多く、次いで管内の「特別養護老人ホーム」(21.6%)、管内の「介護老人保健施設」(15.5%)となっています。

また、管内の居所変更が74.2%、管外への居所変更が24.2%となっています。

■過去1年間に自宅等から居場所を変更した利用者の行先別の人数

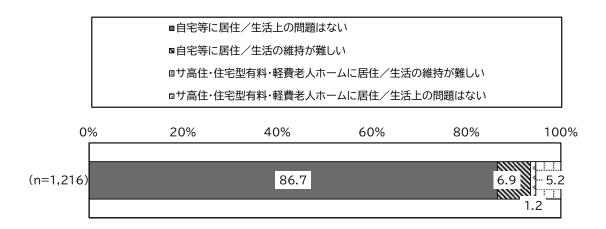
	T	Г	
行先	官内	管外	合計
兄弟・子ども・	2人	8人	10 人
親戚等の家	1.0%	4. 1%	5. 2%
住宅型有料	48 人	12人	60 人
1 任七空有科	24. 7%	6. 2%	30. 9%
軽費	0人	0人	0人
野 貝	0.0%	0.0%	0.0%
+ 古 / -	1人	1人	2人
サ高住	0.5%	0.5%	1.0%
CII	4人	1人	5人
GH	2.1%	0.5%	2.6%
性中	0人	0人	0人
特定	0.0%	0.0%	0.0%
地家性ウ	5人	0人	5人
地密特定	2.6%	0.0%	2.6%
±//±	30 人	5人	35 人
老健	15.5%	2.6%	18.0%
療養型・	1人	10人	11 人
介護医療院	0.5%	5. 2%	5. 7%
特養	42 人	9人	51 人
付食	21.6%	4.6%	26. 3%
地來性美	5人	0人	5人
地密特養	2.6%	0.0%	2.6%
スの他	6人	1人	7人
その他	3.1%	0.5%	3.6%
IMIEL - LAND			3人
	把握していない		1. 5%
∆ =1	144 人	47 人	194 人
合計	74. 2%	24. 2%	100.0%

②在宅での生活維持が難しくなっている利用者

現在の在宅での生活維持の状況は、「自宅等に居住/生活上の問題はない」と「サ 高住・住宅型有料・軽費老人ホームに居住/生活上の問題はない」を合わせると 91.9%が"生活上の問題はない"と回答しています。

一方、「自宅等に居住/生活の維持が難しい」と「サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームに居住/生活の維持が難しい」を合わせると 8.1%は "生活の維持が難しい"と回答となっており、調査票の回収率等を勘案すると、盛岡北部行政事務組合全体では 149 人程度が "生活の維持が難しくなっている" ものと推定されます。

■在宅での生活維持が難しくなっている利用者



(6)居所変更実態調査結果

①過去1年間の退居・退所者に占める居所変更・死亡の割合

過去1年間の退居・退所者に占める居所変更・死亡の割合は、233人の退居・退所者があり、そのうち135人は居所変更、98人は死亡となっています。

■過去1年間の退居・退所者に占める居所変更・死亡の割合

サービス種別	居所変更	死亡	合計
住宅型有料	17人	3人	20人
(n=4)	85.0%	15.0%	100.0%
軽費	0人	0人	0人
(n=0)	0.0%	0.0%	0.0%
サ高住	0人	0人	0人
(n=0)	0.0%	0.0%	0.0%
GH	3人	0人	3人
(n=2)	100.0%	0.0%	100.0%
特定	4人	3人	7人
(n=1)	57. 1%	42.9%	100.0%
地密特定	0人	0人	0人
(n=0)	0.0%	0.0%	0.0%
老健	76人	30人	106人
(n=2)	71. 7%	28.3%	100.0%
療養型・介護 医療院	23人	0人	23人
(n=1)	100.0%	0.0%	100.0%
特養	10人	60人	70人
(n=4)	14.3%	85. 7%	100.0%
地密特養	2人	2人	4人
(n=1)	50.0%	50.0%	100.0%
合計	135人	98人	233 人
(n=15)	57. 9%	42.1%	100.0%

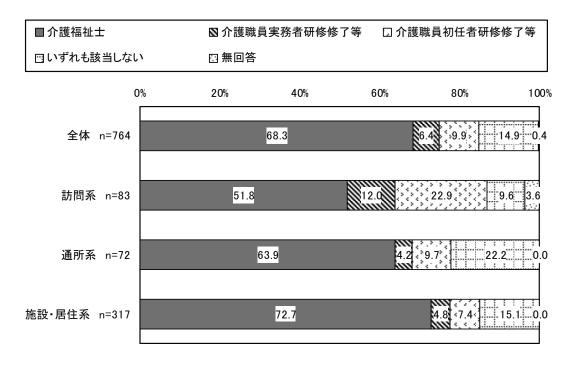
(7)介護人材実態調査結果

①サービス系統別の資格保有の状況

資格保有の状況について、全体では「介護福祉士」が68.3%、「介護職員実務者研修修了等」が6.4%、「介護職員初任者研修修了等」が9.9%となっています。

サービス系統別にみると、「通所系」と「施設・居住系」では、「介護福祉士」が6割以上となっています。

■サービス系統別の資格保有の状況

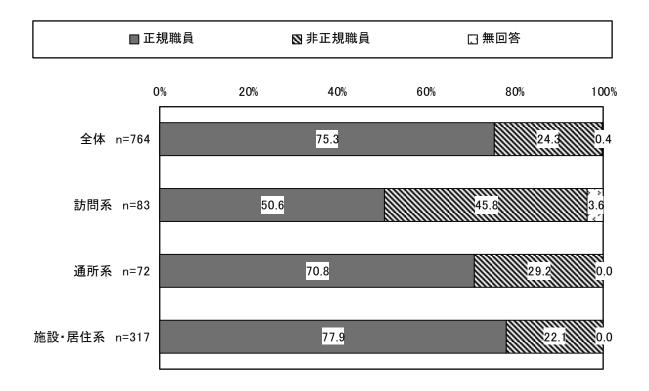


②正規職員、非正規職員の割合

正規職員、非正規職員の割合について、全体では「正規職員」が75.3%、「非正規職員」が24.3%となっています。

サービス系統別にみると、「通所系」と「施設・居住系」では、「正規職員」が7割以上となっています。

■正規職員、非正規職員の割合



③介護職員数の変化及び職場の変化

介護職員数の変化は、全体の採用者数は正規職員 48 人、非正規職員 30 人で合計 78 人の採用があり、離職者数は正規職員 39 人、非正規職員 16 人で合計 55 人の離職者がありました。

また、前職が介護職員の職場の変化は20人で、介護以外からの職場の変化は50人となっています。

■介護職員数の変化

サービス系統		職員総数			採用者数		
(該当事業所数)	正規職員	非正規職員	小計	正規職員	非正規職員	小計	
全サービス系統 (n=51)	571人	193人	764人	48人	30人	78人	
訪問系(n=11)	41人	42人	83人	5人	1人	6人	
通所系(n=11)	53人	19人	72人	3人	6人	9人	
施設・居住系 (n=23)	398人	119人	517人	29人	22人	51人	
サービス系統		離職者数		昨年比			
(該当事業所数)	正規職員	非正規職員	小計	正規職員	非正規職員	小計	
全サービス系統 (n=51)	39人	16人	55人	101.6%	107.8%	103.0%	
訪問系(n=11)	4人	3人	7人	102.5%	95.5%	98.8%	
通所系(n=11)	4人	6人	11人	98.1%	100.0%	97.3%	
施設・居住系 (n=23)	25人	7人	32人	101.0%	114.4%	103.8%	

■同一法人内での移動を除く、介護職員の職場の変化

前の職場	今の職場	人数	割合
施設・居住系	施設・居住系	8	11.4%
施設・居住系	訪問系	4	5.7%
施設・居住系	通所系	0	0.0%
訪問系	施設・居住系	0	0.0%
訪問系	訪問系	0	0.0%
訪問系	通所系	0	0.0%
通所系	施設・居住系	5	7.1%
通所系	訪問系	1	1.4%
通所系	通所系	0	0.0%
その他	施設・居住系	2	2.9%
その他	訪問系	0	0.0%
その他	通所系	0	0.0%
小青	†	20	28.6%
介護以外	施設・居住系	37	52.9%
介護以外	訪問系	8	11.4%
介護以外	通所系	5	7.1%
小言	†	50	71.4%
合詞	†	70	100.0%

第3章 計画の基本的考え方

第3章 計画の基本的考え方

1 基本理念

我が国では、急速な高齢化に伴い、介護の問題が老後の不安要因となっています。介護が必要な状態になっても、できる限り自立し、尊厳を持って生活できるということは国民共通の願いです。その実現のためには家族による介護が大きな役割を果たしますが、現実には介護離職等の問題を含め非常に困難な状況になっています。

介護保険法では、被保険者が要介護状態となった場合においても、可能な限り、その居宅 において、その有する能力に応じ自立した日常生活を営むことができるように配慮されな ければならないとされています。

本計画では、介護を要する高齢者が自らの意思に基づき、自立した生活を送ることができる自立支援及び高齢者を地域全体で支援する体制を構築するために、基本理念を以下に示します。

基本理念

住み慣れた地域で、いつまでも元気に、 いきいきと安心して暮らせる地域を目指して

2 基本方針

基本理念『住み慣れた地域で、いつまでも元気に、いきいきと安心して暮らせる地域を 目指して』の実現に向けて、次の2つを基本方針と定め、その実現を目指します。

基本方針

(1) 高齢者一人ひとりの自立支援の推進

高齢者が住み慣れた地域で、尊厳あるその人らしい生活を送るため、介護サービスをはじめ、福祉、医療、権利擁護などさまざまなサービスを包括的・継続的に提供できるシステムを推進します。

(2) ふれあいのある元気な地域社会づくりの推進

元気な人がなるべく要介護状態にならないように、また、要介護状態になったとしても住み慣れた地域で自立した生活が 送れるように、地域でしっかり支えていく社会づくりを推進し ます。

3 日常生活圏域

(1)日常生活圏域

日常生活圏域の設定にあたっては、高齢者が住み慣れた地域で生活を継続することができるようにするため、地理的条件・人口・交通事情などの社会的条件、現在整備されている介護給付等対象サービスを提供する事業所等の状況等を勘案し基盤整備をしていくことが必要とされていることから、第9期介護保険事業計画においては、第8期介護保険事業計画と同様に、八幡平市を3圏域、葛巻町を1圏域、岩手町を1圏域とした、5圏域に設定しました。

図表3-3-1 日常生活圏域



図表3-3-2 日常生活圏域の範囲

日常生活圏域名	高齢者数 (65 歳以上)	圏域の範囲
八幡平市西根圏域	5,608人	旧西根町全域
八幡平市松尾圏域	2,368人	旧松尾村全域
八幡平市安代圏域	2,059人	旧安代町全域
葛巻町圏域	2,742 人	葛巻町全域
岩手町圏域	4,982 人	岩手町全域
合計 (5圏域)	17,759人	

※高齢者数は、令和5年10月現在住民基本台帳人口

(2)サービス提供の基盤整備状況

各日常生活圏域の介護サービス基盤である介護サービス提供事業所の設置状況は以下のようになっています。サービスの種類によって、圏域内に事業所がない、圏域で事業所数に差があるなど、事業所の設置状況には地域差があります。

各圏域とも必要なサービスが確保できるよう、各圏域間でサービス供給量の調整を行いつつ、必要に応じて新規事業者の参入、新規事業所の設立を促すなど基盤を整備する必要があります。

図表3-3-3 日常生活圏域別介護サービス事業所数(令和5年12月1日現在 ※3)

事業種別(居宅サービス)	八幡平市西根圏域	八幡平市松尾圏域	八幡平市安代圏域	葛巻町 圏域	岩手町圏域	合計
訪問介護	1	3	1	2	1	8
訪問入浴介護						
訪問看護 ※1		1			1	2
訪問リハビリテーション	管内に所在する医療機関(歯科含む)が指定されています。					
居宅療養管理指導	管内に所在する医療機関(歯科含む)、薬局などが指定されています。					
通所介護	3	2	2	1	1	9
通所リハビリテーション	1	2	1	1	3	8
短期入所生活介護	2	3	1	2	3	11
短期入所療養介護 ※2	1	1	1	2	1	6
特定施設入居者生活介護		1				1
居宅介護支援	6	4	2	2	4	18
計	14	17	8	10	14	63

^{※1} その他、管内に所在する医療機関(歯科含む)が指定されています。

^{※2} 医療機関等において、ベッドに空きがある場合に、短期入所者を受け入れます。

^{※3} 令和5年12月1日現在における、「岩手県長寿社会課」の情報をもとに掲載しています。

事業種別 (地域密着型サービス)	八幡平市西根圏域	八幡平市松尾圏域	八幡平市安代圏域	葛巻町 圏域	岩手町圏域	合計
認知症対応型通所介護	1				1	2
小規模多機能型居宅介護	2			1		3
地域密着型介護老人福祉施設		1		1	1	3
認知症対応型共同生活介護	4		1	1	3	9
地域密着型通所介護	2	1				3
看護小規模多機能型居宅介護					1	1
計	9	2	1	3	6	21

事業種別(施設サービス)	八幡平市西根圏域	八幡平市松尾圏域	八幡平市安代圏域	葛巻町 圏域	岩手町圏域	合計
介護老人福祉施設	2	1	1	1	2	7
介護老人保健施設	1	1	1	1	1	5
介護療養型医療施設 ※4				1		1
計	3	2	2	3	3	13

^{※4} 国の方針により、令和6年3月31日で廃止となります。

4 施策の体系

基本理念 住み慣れた地域で、いつまでも元気に、 いきいきと安心して暮らせる地域を目指して 基本方針 1 高齢者一人ひとりの自立支援の推進 2 ふれあいのある元気な地域社会づくりの推進 地域共生社会の実現 地域包括ケアシステムの深化・推進 2 地域包括ケアシステムの推進 3 認知症施策の推進 4 災害や感染症対策に係る体制整備 介護サービスの現状と今後の見込み 持続可能な介護保険事業の運営 2 地域支援事業の見込み 3 第1号被保険者の保険料負担 4 介護保険サービスの事業費及び 介護保険料

第4章 地域包括ケアシステム の深化・推進

第4章 地域包括ケアシステムの深化・推進

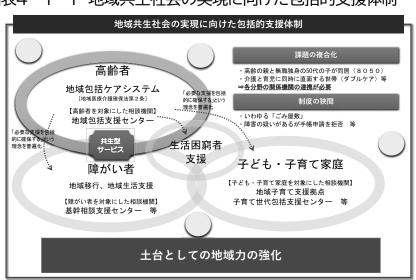
1 地域共生社会の実現

(1)地域共生社会の実現

地域包括ケアシステムとは、本格的な高齢社会において、高齢者が介護や支援が必要な状態になっても、住み慣れた地域で安心して暮らし続けていけるよう、地域全体で高齢者を支えるため、保健・医療・福祉の関係者をはじめ、地域の各種団体や住民が連携し、「①介護、②予防、③医療、④生活支援、⑤住まい」の5つのサービスを一体化して提供していく地域づくりのことです。

今後高齢化が一層進展する中で、高齢者の地域での生活を支える地域包括ケアシステムは、地域共生社会の実現に向けた中核的な基盤となり得るものであるとともに、すべての人が地域、暮らし、生きがいを共に創り、高め合う地域共生社会の実現が地域包括ケアシステムの目指す方向でもあります。

これまで、介護保険制度においても、地域包括ケアシステムを推進する観点から、生活支援や介護予防、認知症施策などの地域づくりに関係する取組を進めてきました。今後は、地域共生社会の実現に向け、包括的な支援体制の構築等の社会福祉基盤の整備とあわせて医療と介護の連携強化や医療・介護の情報基盤の一体的な整備による地域包括ケアシステムの一層の推進や、保険者機能を一層発揮しながら、地域の自主性や主体性に基づき、介護予防や地域づくり等に一体的に取り組むことで、地域の実情に応じて取組をデザインする、「地域デザイン機能」を強化し、地域共生社会の実現に向けた取組の推進に努めます。



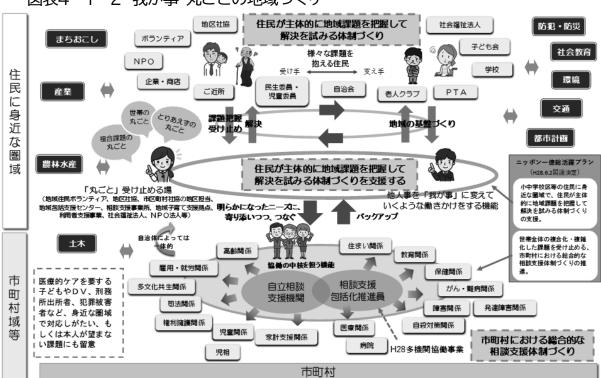
図表4-1-1 地域共生社会の実現に向けた包括的支援体制

(2)支え合う地域づくりの推進

近年、社会や暮らしの変化などによって、地域住民が抱える課題は複雑化・複合化しており、子どものひきこもりが長期化し、80歳代の親が50歳代の子どもの生活を支える「8050問題」、高齢者の介護と子どもの育児を同時に行う「ダブルケア」、18歳未満の子どもが家族の世話や介護を日常的に行っている「ヤングケアラー」など既存の社会福祉制度では対応が難しい複雑化・複合化した課題が増えています。また、虐待などの権利擁護に関する課題を抱えている世帯では、介護、健康、子育て、いじめ、貧困など複合的課題を有している場合が多くあります。

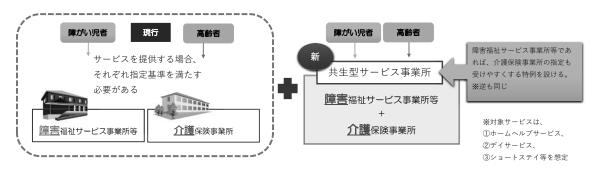
複雑化・複合化した課題や狭間のニーズへ対応するため、「地域共生社会」の実現に向けた包括的支援体制の構築を推進し、支え手側と受け手側に分かれるのではなく、地域のあらゆる住民が役割を持ち、支え合いながら、自分らしく活躍できる地域コミュニティを育成し、福祉などの公的サービスと協働して助け合いながら暮らすことのできる仕組みを構築していきます。そのためには、他人事になりがちな地域づくりを「我が事」として主体的に取り組み、構成市町は地域づくりの支援や福祉サービスの充実、総合相談などの体制づくりを「丸ごと」に行い、また、現在、対象者毎に整備されている縦割りの福祉サービスについても「丸ごと」(共生型サービス)へと転換していくことになります。

「我が事・丸ごと」の地域福祉の推進については、福祉各分野の共通事項を定めている構成市町の「地域福祉計画」が上位計画として位置づけられていることから、本計画においても構成市町「地域福祉計画」と整合性を図り取り組んでいきます。



図表4-1-2 我が事・丸ごとの地域づくり

図表4-1-3 共生型サービスの概要



2 地域包括ケアシステムの推進

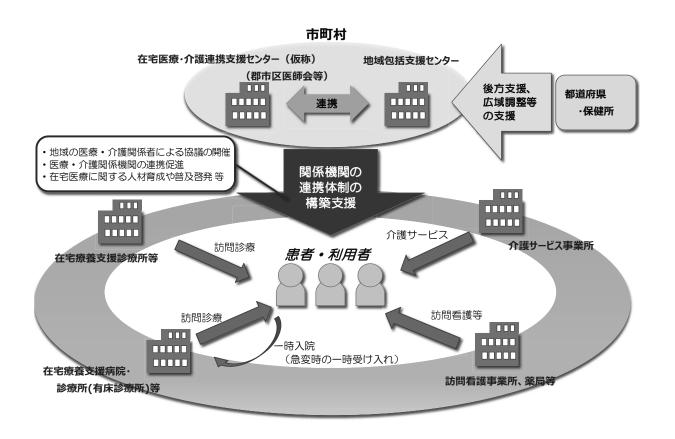
(1)在宅医療・介護連携の推進

今後、医療・介護の複合的なニーズの高まる 85 歳以上人口の増加が見込まれるなかで、医療と介護の両方を必要とする高齢者が住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けられるよう、入退院支援、日常の療養支援、急変時の対応、看取り、認知症の対応、感染症や災害時対応等の様々な局面において、地域における在宅医療及び介護の提供に携わる者その他の関係者の連携を推進するための体制の整備を図ることが重要です。

また、住民に対して医療及び介護サービスについて理解を深めてもらえるよう、管内の現状も含めて在宅医療の提供体制等について周知を図るとともに、地域における看取り、認知症の方への対応力向上の取組、介護サービス事業者と医療機関等との相互の連携をこれまで以上に深めていく必要があります。

盛岡北部行政事務組合在宅医療介護連携推進協議会を有効に機能させて総合調整に 努めるとともに、地域ケア会議等で情報交換の場を設けることも検討するなど、より効 果的な医療・介護の連携の枠組みを検討していきます。

図表4-2-1 在宅医療・介護連携の推進体制(イメージ図)



(2)自立支援、介護予防・重度化防止の推進

高齢化が進展する中で、地域包括ケアシステムを推進するとともに、制度の持続可能性を維持するためには、高齢者が有する能力に応じて自立した日常生活を営むことができるよう支援することや、要介護状態等となることの予防、要介護状態等の軽減、悪化の防止といった介護保険制度の理念を踏まえた取組を進めることが重要となります。

介護予防を進めるに当たっては、高齢者の心身の状態が自立、フレイル、要支援、要 介護、またその状態が可変であるというように、連続的に捉え支援するという考えに立 って、健康づくりから介護予防の一体的な実施を推進し、高齢者が身近な場所で健康づ くりに参加でき、また、高齢者のフレイル状態を把握した上で、適切な医療サービス等 につなげることによって、疾病予防・重症化予防の促進を目指します。

また、要介護状態等になった高齢者が、生きがいを持って日常生活を過ごし、住み慣れた地域で安心して生活を継続するためには、その人の尊厳を保持し、有する能力に応じ、適切に支援する必要があります。地域住民、生活支援コーディネーター・NPO・ボランティア・民間事業者等の協力により高齢者本人の意欲を高める支援や、専門職の関与によるリハビリテーションの実施等が要介護状態の軽減・重度化防止につながります。「予防期」、「急性期」、「回復期」、「生活期」の各段階を通じ、地域リハビリテーションの視点をもって、住民などあらゆる人々や関係機関と連携し体制構築に努めます。

(3)生活支援・介護予防サービスの基盤整備の推進

一人暮らし高齢者や高齢夫婦世帯等、支援を必要とする高齢者の増加に伴い、地域サロンの開催、見守り・安否確認、外出支援、買い物・調理・掃除等の家事支援等の生活支援の必要性が増加しており、地域の実情に応じて、多様な主体が生活支援・介護予防サービスを提供していくことが期待されています。

また、ボランティア活動や就労的活動など、高齢者の社会参加を通じて、元気な高齢者が生活支援の担い手として活躍することも期待されています。生活支援コーディネーター(地域支え合い推進員)を活用しながら、生活支援・介護予防サービスの充実に努めます。

(4)地域包括支援センターの体制強化

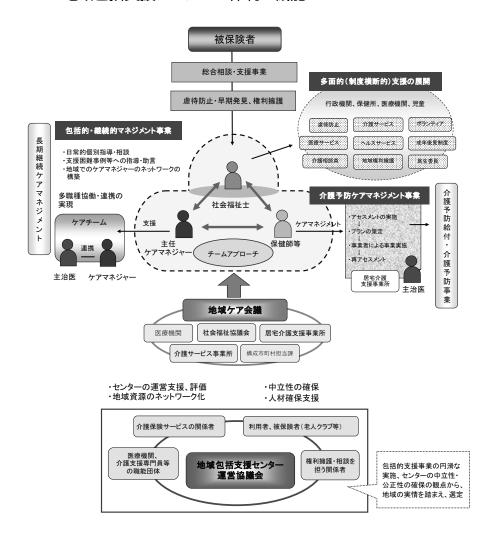
地域包括支援センターは、八幡平市、葛巻町及び岩手町に各 1 か所設置され、それぞれの市町を所管し、業務を推進しています。

今後、高齢化の進展等に伴って増加するニーズに適切に対応する観点から、地域の社会資源との連携も図りつつ、業務負担軽減を進めるとともに体制の整備も含めた効果的な運営手法を確立していくことが求められています。

地域包括支援センターが行う包括的・継続的ケアマネジメント支援業務等による、居 宅介護支援事業所への介護予防支援の指定対象拡大や居宅介護支援事業所等、地域の拠 点の活用による地域包括支援センター業務の体制整備の推進、地域包括支援センターに よる支援の質が担保されるよう留意した上での3職種の柔軟な配置など、地域の実情に 応じた体制整備を検討します。

今後も地域包括ケアシステム推進の中核的機関として、円滑にその役割を果たしていけるように、地域包括支援センター運営協議会において、実施する事業の運営状況の評価、助言等の支援を行います。

図表4-2-2 地域包括支援センターの体制と機能



(5)高齢者虐待防止対策の推進

高齢者虐待には、身体的虐待だけではなく、暴言や無視、いやがらせなどの心理的虐待、必要な介護サービスの利用をさせない、世話をしないなどの介護放棄や勝手に高齢者の財産を処分する、使ってしまうなどの経済的虐待もあります。高齢者虐待防止法の趣旨に基づき、高齢者に対する虐待等の権利侵害を防止して、高齢者の尊厳の保持と安全で安心できる生活環境や介護、福祉サービス利用環境の構築を目指すため、計画的に高齢者虐待防止対策に取り組むことが重要です。

また、令和3年度の介護報酬改定によって、全ての介護サービス事業者を対象に、利用者の人権の擁護、虐待の防止等の観点から、①虐待防止委員会の開催、②指針の整備、③研修の定期的な実施、④担当者の配置が令和6年4月1日から義務化されます。

高齢者の虐待防止に対する意識を高め、認知症高齢者の権利擁護や、高齢者虐待に対する相談体制の充実など、地域包括支援センター等の関係機関と連携した虐待防止のためのネットワークづくりと権利擁護事業の充実、成年後見制度の利用促進を図ります。

(6)高齢者の居住安定に係る施策との連携

今後、独居の困窮者・高齢者等の増加が見込まれる中にあって、住まいをいかに確保 するかは、地域共生社会の実現の観点からも非常に重要な課題です。特に、要介護状態 ではないものの、居宅での生活が困難な低所得の高齢者等に対する受け皿として、養護 老人ホーム及び軽費老人ホームが居住及び生活支援機能を果たすことが求められます。

また、近年では一人暮らし高齢者や高齢者のみの世帯の増加などを背景に、共同住宅などへの住み替えなど、住まいに対する新たなニーズも生まれています。

介護を必要とする高齢者のほか、すべての高齢者が住み慣れた地域で生活が継続できるよう、地域における多様な住まいを整備していく必要があります。

①高齢者福祉施設

養護老人ホーム

- ○概ね 65 歳以上の方で、心身の状況やその置かれている環境上及び経済的理由から、在宅での生活が困難な高齢者を養護する施設です。
- ○社会的な援護を必要とする高齢者等を支援するため、今後も需要の動向に留意し、利用希望者が円滑に入所できるよう、施設との連携体制強化に努めます。

軽費老人ホーム(ケアハウス)

- ○60 歳以上で、身の回りのことはできても自立した日常生活に不安があり、家族 による援助を受けることが困難な方などが入居する施設です。
- ○低額な料金で入居でき、食事の提供等の日常生活上の便宜の提供が図られます。

第4章 地域包括ケアシステムの深化・推進

②有料老人ホーム

- ○入居した高齢者に入浴、排泄、食事の介護、食事の提供、または日常生活上必要な支援を行う施設です。
- ○今後も身近な地域に多様な住まいの選択肢を確保する観点から、高齢者の利用ニーズと既存施設の定員数を踏まえ、必要に応じて事業者の参入促進を図ります。

図表4-2-3有料老人ホーム等の設置状況

日常生活圏域別	箇所数	定員数(人)
八幡平市西根圏域	4	24
八幡平市松尾圏域	3	84
岩手町圏域	2	30

資料:岩手県保健福祉部長寿社会課 令和5年8月現在

③サービス付き高齢者向け住宅

- ○制度化された高齢者のための住まいで、住居の権利が保障された上で、介護・医療・ 住宅の連携のもと、自由にサービスを選択することができる賃貸住宅です。
- ○今後、多様な住まいに対する高齢者のニーズが想定されることから、サービス付きの 高齢者向け住宅の誘致について検討していきます。
- ○民間事業者による有料老人ホームやサービス付き高齢者向け住宅の整備の動向等を 把握し、高齢者等に対する情報提供に努めます。

図表4-2-4 サービス付き高齢者向け住宅の設置状況

日常生活圏域別	箇所数	定員数(人)
八幡平市松尾圏域	1	28

資料:岩手県保健福祉部長寿社会課 令和5年8月現在

(7)人材確保及び資質の向上

高齢化率の上昇、高齢者の一人暮らしや高齢者夫婦世帯の増加に伴い、介護や支援を必要とする人の増加が見込まれる一方で、現役世代(介護を支える働く世代)の人口減も続いており、今後さらに介護人材が不足していくことが見込まれています。サービスごと、職種ごとの人材不足等の状況も踏まえ、介護職に限らず介護分野で働く人材の確保に向けて、処遇の改善、新規参入や多様な人材の活用の促進、介護の仕事の魅力の発信、職場環境の改善を進めていく必要があります。

また、より良いサービスを提供していくためには、介護事業所などで働く専門職員向けの研修など、資質の維持・向上のための機会が必要となっています。

さらに、介護人材を確保していくためには、介護職の定着に向けた取組が重要なことから、県などで実施する養成講座や各種研修会等を事業者や専門職に向けて周知するとともに、国や県、事業者と連携しながら、介護ロボットやICTの活用などによる業務の効率化、介護現場における業務仕分けや文書負担軽減に向けた取組などについて検討していきます。

3 認知症施策の推進

認知症施策については、「認知症施策推進大綱」に基づいて推進しています。

認知症施策推進大綱では、「認知症の人ができる限り地域のよい環境で自分らしく暮らし続けることができる社会の実現」するため、5つの柱に沿って認知症施策を推進することとしています。

この5つの柱のうち、「研究開発・産業促進・国際展開」を除く、「普及啓発・本人発信 支援」、「予防」、「医療・ケア・介護サービス・介護者への支援」、「認知症バリアフリ ーの推進・若年性認知症の人への支援・社会参加支援」の4項目について総合的に推進して いきます。

また、令和5年6月「共生社会の実現を推進するための認知症基本法」が成立しています。 今後、国において認知症基本法に基づき「認知症施策推進基本計画」を策定する予定である ことから、策定後においては「認知症施策推進基本計画」の内容を踏まえ認知症施策を推進 します。

認知症施策推進大綱の5つの柱

- 1. 普及啓発・本人発信支援
- 2. 予防
- 3. 医療・ケア・介護サービス・介護者への支援
- 4. 認知症バリアフリーの推進・若年性認知症の人への支援・社会参加支援
- 5. 研究開発・産業促進・国際展開

(1)普及啓発・本人発信支援

①認知症に関する理解促進

- ・認知症に関する正しい知識を持って、地域や職域で認知症の人や家族を手助けする認 知症サポーターの養成を引き続き推進します。
- ・認知症サポーター養成講座を修了した者が復習も兼ねて学習する機会を設け、座学だけでなくサポーター同士の発表・討議も含めた、より実際の活動につなげるための講座(以下「ステップアップ講座」という。)の開催を推進します。
- ・子ども・学生の認知症に関する理解促進のために、子ども・学生向けの認知症サポーター養成講座「孫世代のための認知症講座」の実施のほか、小・中・高等学校における認知症の人などを含む高齢者に対する理解を深めるための教育、高齢者との交流活動等を推進します。
- ・認知症に関する情報を発信する場として図書館を積極的に活用し、認知症コーナーの設置を普及します。

②認知症の人本人からの発信支援

- ・認知症の人本人からの発信の機会が増えるよう、地域で暮らす本人とともに普及啓発 に取り組みます。
- ・認知症の人本人が、自身の希望や必要としていること等を本人同士で語り合う「本人ミーティング」等の取組の推進に努めます。

(2)予防

①認知症予防に資する可能性のある活動の推進

・運動不足の改善、糖尿病や高血圧症等の生活習慣病の予防、社会参加による社会的孤立の解消や役割の保持等が、認知症予防に資する可能性が示唆されていることから、保健師・管理栄養士による食事・生活指導を継続していきます。また、地区の公民館や公園等の地域において住民主体で行う介護予防に資する取組である高齢者等が身近に通うことができる「通いの場」を拡充します。

(3)医療・ケア・介護サービス・介護者への支援

①早期発見・早期対応、医療体制の整備

・かかりつけ医等の地域医療機関や民間の商店等と連携し、認知症の疑いがある人に早期に気付いて本人が安心して暮らしていけるよう適切に対応するとともに、認知症と 診断された後の本人・家族等に対する支援につなげるよう努めます。

【地域包括支援センター】

- ・地域包括支援センターは、地域の高齢者等の保健医療・介護等に関する相談窓口であり、入口相談機能を担っており、職員の資質向上を図るとともに、窓口の周知に 努めます。
- ・医療・介護・福祉等の関係機関だけではなく、地域のスーパーマーケットやホームセンター、金融機関等の民間部門との連携も重要であり、例えば、スーパーマーケットの認知症サポーターが、買い物に来た高齢者の様子から認知症の可能性を感じた場合、まずは、温かく見守り、必要な場合はその場でできるサポートを行うことを基本としつつ必要に応じ、地域包括支援センター等の相談機関と連携を図るような体制づくりに努めます。

【かかりつけ医、認知症サポート医及び歯科医師、薬剤師、看護師等】

- ・認知症の症状や認知症の早期発見・早期対応、軽度認知障害に関する知識の普及啓発を進め、本人や家族が小さな異常を感じたときに速やかに適切な機関に相談できる体制の構築に努めます。
- ・認知症の疑いのある人、認知症の人に適切に対応し、適切な医療、介護、福祉サービスなど必要な支援に結びつけることができるよう、かかりつけ医・認知症サポート医・歯科医師・薬剤師等からなる関係者間の有機的な連携体制を目指します。

【認知症初期集中支援チーム】

- ・医療・介護サービスの複数の専門職が、認知症が疑われる人や認知症の方及びその 家族を訪問し、家族支援等の初期の支援を効果的に行う認知症初期集中支援チーム の活動を継続していきます。
- ・医療・介護サービスの利用を本人が希望しない等により社会から孤立している状態 にある人への対応も含め、適切な医療・介護サービス等に速やかにつなぐ取組の強 化に努めます。

②認知症の人の介護者の負担軽減の推進

・認知症の人やその家族が地域の人や専門家と相互に情報を共有し、お互いを理解し合う場である認知症カフェを活用した取組を推進し、認知症の人の介護者の負担軽減を

図ります。

(4)認知症バリアフリーの推進・若年性認知症の人への支援・社会参加支援

①「認知症バリアフリー」の推進

1)「認知症バリアフリー」の推進

・日常生活や地域生活における消費・金融・小売等の様々な生活環境について、分野 ごとに認知症になっても利用しやすいよう改善や工夫を図ることができるよう働き かけます。

2)交通安全の確保の推進

・高齢者の安全運転を支える対策の更なる推進に努めます。

3)地域支援体制の強化

- ・認知症地域支援推進員等が中心となって地域資源をつなぎ、「認知症ケアパス」の作成・活用の促進、認知症カフェを活用した取組の実施、社会参加活動促進等を通じた地域支援体制の構築を行います。
- ・認知症の人が安全に外出できる地域の見守り体制づくりとともに、行方不明者になった際に、早期発見・保護ができるよう「盛岡広域シルバーケアSOSネットワーク」などの広域捜索時の連携体制を推進するとともに、ICTを活用した捜索システムの普及を図ります。
- ・緊急連絡先や必要な支援内容などが記載され、日常生活で困った際に、周囲の理解や 支援を求めるためのヘルプカードの利用促進に努めます。
- ・認知症サポーターの量的な拡大を図ることに加え、今後は養成するだけでなく、できる範囲で手助けを行うという活動の任意性は維持しつつ、ステップアップ講座を受講した認知症サポーター等が支援チームを作り、認知症の人やその家族の支援ニーズに合った具体的な支援につなげる仕組み(「チームオレンジ」)を地域ごとに構築していきます。

4)成年後見制度の利用促進

・成年後見制度を必要とする人が利用しやすいよう、制度の広報や相談窓口(中核機関等)の周知など、相談体制の強化に努めます。また、三市町でネットワークを組み、地域に根差した後見活動を行うことができるよう支援していきます。

5)消費者被害防止施策の推進

・高齢者や認知症等の判断力の低下した消費者を地域で見守る体制の構築を推進します。

第4章 地域包括ケアシステムの深化・推進

6)虐待防止施策の推進

- ・虐待防止のために市町において高齢者の安全の確認や通報等に係る事実確認のため の措置を実施します。
- ・地域包括支援センターにおける高齢者虐待防止に関する迅速な対応やネットワーク づくりを推進します。
- ・全ての人が尊厳ある自分らしい生活が継続できるよう、権利擁護に関する理解の促 進に努めます。

②若年性認知症の人への支援

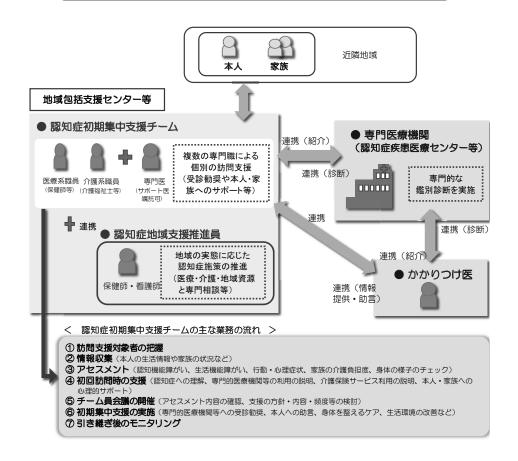
- ・若年性認知症の人が適切な支援が受けられるよう、若年性認知症のハンドブックの 配布を継続します。
- ・若年性認知症に関する電話相談を受けるための「若年性認知症コールセンター」や、 専門相談窓口について周知を図ります。

③社会参加支援

- ・認知症になっても支えられる側だけでなく、支える側として役割と生きがいを持って生活ができる環境づくりとして、通所介護(デイサービス)などの介護サービス事業所における認知症の人をはじめとする利用者の社会参加や社会貢献の活動を後押しするための方策について検討します。
- ・各種講座の受講による学びを通じた高齢者の地域社会への参画を促進します。

図表4-3-1 認知症施策の推進体制図(認知症初期集中支援チームと認知症地域 支援推進員)

認知症初期集中支援チームと認知症地域支援推進員について



4 災害や感染症対策に係る体制整備

(1)災害に対する備えの整備

災害対策としては、日頃から介護事業所等と連携し、避難訓練の実施や防災啓発活動、 介護事業所等におけるリスクや、食料、飲料水、生活必需品、燃料その他の物資の備蓄・ 調達状況の確認を行うことが必要です。

このため、介護事業所等で策定している災害に関する具体的計画を定期的に確認する など、支援体制の整備に努めます。

また、災害が発生した場合であっても、必要な介護サービスが継続的に提供できるよう、県や構成市町と連携し必要な支援を行います。

(2)感染症に対する備えの整備

感染症対策としては、日頃から介護事業所等と連携し、訓練の実施や感染拡大防止策の周知啓発、感染症発生時に備えた平時からの事前準備、災害や感染症の発生時においてもサービスを継続できる連携体制の構築が必要です。

このため、介護事業所等が感染症発生時においてもサービスを継続するための備え が講じられているかを定期的に確認するとともに、介護事業所等の職員が感染症に対 する知識を有した上で業務にあたることができるよう、感染症に対する研修等の充実 に努めます。

また、必要な物資の備蓄・調達・輸送体制の整備、県や構成市町、保健所、協力医療機関等と連携した感染症発生時の支援・応援体制の構築を図ります。

第5章 持続可能な 介護保険事業の運営

第5章 持続可能な介護保険事業の運営

1 介護サービスの現状と今後の見込み

(1)居宅サービス

①訪問介護

訪問介護員等が要介護認定者のいる家庭を訪問して、入浴・排泄・食事等の介護「身体介護」、調理・買い物・掃除・その他の日常生活の世話「生活援助」を行うサービスです。

●訪問介護の利用実績及び計画

		実 績			計画		
		令 和	令 和	令 和	令 和	令 和	令 和
		3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	8年度
介護給付	利用者数(人/年)	3,611	3,651	3, 732	3, 744	3,696	3, 624
要介護1~5	利用回数(回数/年)	113, 989	125, 957	129, 524	129, 818	128, 047	125, 473

[※]令和5年度は、令和5年度内の給付実績等により算出した見込値(以降の各サービスの利用実績も同じ)

【実績】

訪問介護は、令和4年度で年間3,651人、125,957回の利用がありました。

【施策の方向】

訪問介護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、認定者数の減少が見込まれることから、令和6年度以降は減少傾向で推移し、令和8年度で年間3,624人、125,473回と見込みます。

②介護予防訪問入浴介護·訪問入浴介護

家庭において入浴が困難な方を対象に、巡回入浴車等で要介護(要支援)認定者のいる家庭を訪問し、浴槽を提供して入浴の介護を行うサービスです。

●介護予防訪問入浴介護・訪問入浴介護の利用実績及び計画

		実 績			計画			
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度	
予防給付	利用者数(人/年)	0	2	0	12	12	12	
要支援1・2	利用回数(回数/年)	0	4	0	12	12	12	
介護給付	利用者数(人/年)	256	245	312	288	288	276	
要介護1~5	利用回数(回数/年)	972	957	1,592	1, 144	1, 144	1,093	

【実績】

介護予防訪問入浴介護は、令和4年度に若干の利用がありました。 訪問入浴介護は、令和4年度で年間245人、957回の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防訪問入浴介護の利用対象となる要支援 1・2 の認定者の利用は、各年度の年間利用者数を 12 人と見込みます。

訪問入浴介護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、令和8年度で年間276人、1,093回と見込みます。

③介護予防訪問看護·訪問看護

看護師や保健師等が要介護(要支援)認定者のいる家庭を訪問し、かかりつけ医の指示に基づいて、療養生活上の世話や必要な診療補助となる看護を行うサービスです。

今後、在宅における医療的管理が必要な要支援・要介護者等の増加が見込まれ、地域包括ケアの観点からも本サービスの重要性は一層高まると考えられます。

●介護予防訪問看護・訪問看護の利用実績及び計画

		実 績			計 画			
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度	
予防給付	利用者数(人/年)	102	115	84	120	120	120	
要支援1・2	利用回数(回数/年)	742	840	690	884	884	884	
介護給付	利用者数(人/年)	1,518	1, 418	1,320	1, 476	1, 440	1, 428	
要介護1~5	利用回数(回数/年)	13,500	13, 704	12, 368	13, 802	13, 441	13, 312	

【実績】

介護予防訪問看護は、令和4年度で年間 115人、840 回の利用がありました。 訪問看護の利用は、令和4年度で年間 1,418人、13,704 回の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防訪問看護の利用対象となる要支援1・2の認定者の利用は、横ばい傾向で 推移し、各年度で年間120人、884回と見込みます。

訪問看護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、認定者数の減少が見込まれることから、令和6年度以降は減少傾向で推移し、令和8年度で年間1,428人、13,312回と見込みます。

④介護予防訪問リハビリテーション・訪問リハビリテーション

日常生活の自立支援を目的に理学療法士、作業療法士、看護師等の機能回復訓練(リハビリ)の専門家が要介護(要支援)認定者の家庭を訪問し、心身機能の維持・回復に必要なリハビリテーションを行うサービスです。

●介護予防訪問リハビリテーション・訪問リハビリテーションの利用実績及び計画

		実 績			計 画			
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度	
予防給付	利用者数(人/年)	117	144	180	156	144	144	
要支援1・2	利用回数(回数/年)	1, 144	1,586	1, 794	1,625	1,490	1, 490	
介護給付	利用者数(人/年)	364	303	216	348	348	336	
要介護1~5	利用回数(回数/年)	3, 401	3, 170	2,588	3, 460	3, 460	3, 352	

【実績】

介護予防訪問リハビリテーションは、令和4年度で年間 144 人、1,586 回の利用がありました。

訪問リハビリテーションの利用は、令和4年度で年間303人、3,170回の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防訪問リハビリテーションの利用対象となる要支援1・2の認定者の利用は、 令和8年度で年間144人、1,490回と見込みます。

訪問リハビリテーションの利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、 令和8年度で年間336人、3,352回と見込みます。

⑤介護予防居宅療養管理指導·居宅療養管理指導

病院や診療所、薬局等の医師・歯科医師・薬剤師・栄養管理士等が要介護(要支援) 認定者の家庭を訪問し、定期的に療養上の管理及び指導を行うサービスです。医療との 連続性があり療養管理に効果的なサービスであるため、在宅療養充実の観点から、サー ビス提供体制の充実に努めます。

●介護予防居宅療養管理指導・居宅療養管理指導の利用実績及び計画

		実 績			計 画		
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度
予防給付 要支援1・2		58	66	36	72	72	72
介護給付 要介護1~5	利用者数(人/年)	1, 141	1, 306	1, 176	1, 488	1, 452	1, 440

【実績】

介護予防居宅療養管理指導は、令和4年度で年間66人の利用がありました。 居宅療養管理指導は、令和4年度で年間1,306人の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防居宅療養管理指導の利用対象となる要支援 1・2 の認定者の利用は、横ばい傾向で推移し、各年度で年間 72 人と見込みます。

居宅療養管理指導の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、認定者数の減少が見込まれることから、令和6年度以降は減少傾向で推移し、令和8年度で年間1,440人と見込みます。

第5章 持続可能な介護保険事業の運営

⑥通所介護

自動車や送迎バスで送迎し、デイサービスセンター等において、食事、入浴等の介護 サービスや機能訓練を日帰りで行うサービスです。

●通所介護の利用実績及び計画

		実 績			計画		
		令 和	令 和	令 和	令 和	令 和	令 和
		3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	8年度
介護給付	利用者数(人/年)	7,863	7,556	7, 176	6, 972	6,624	6, 528
要介護1~5	利用回数(回数/年)	71,056	67, 758	65, 393	63, 082	59, 801	58, 901

【実績】

通所介護は、令和4年度で年間7,556人、67,758回の利用がありました。

【施策の方向】

通所介護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、令和8年度に 6,528人、58,901回と見込みます。

計画期間中に八幡平市安代圏域と葛巻町圏域で通所介護から地域密着型通所介護に 移行する計画があり、利用者数は減少傾向で推移する見込みです。

サービス利用は一定の水準で推移しており、必要な供給量は満たしていると考えられ、今後の利用は減少を見込んでいますが、引き続きサービス量は確保できる見通しです。

⑦介護予防通所リハビリテーション・通所リハビリテーション

日常生活の自立支援等を目的に、介護老人保健施設や病院・診療所等において、心身機能の維持・回復に必要なリハビリテーションを行うサービスです。

●介護予防通所リハビリテーション・通所リハビリテーションの利用実績及び計画

		実績			計 画		
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度
予防給付 要支援1・2	利用者数(人/年)	1, 637	1,708	1,680	1, 740	1, 728	1,680
介護給付	利用者数(人/年)	4, 906	4, 763	4, 692	4, 668	4, 608	4, 560
要介護1~5	利用回数(回数/年)	36, 028	32, 754	33, 730	33, 283	32,860	32, 533

【実績】

介護予防通所リハビリテーションは、令和4年度で年間 1,708 人の利用がありました。

通所リハビリテーションは、令和4年度で年間4,763人、32,754回の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防通所リハビリテーションの利用対象となる要支援1・2の認定者の利用は、認定者数の減少が見込まれることから、令和6年度以降は減少傾向で推移し、令和8年度で年間1,680人と見込みます。

通所リハビリテーションの利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、認定者数の減少が見込まれることから、令和6年度以降は減少傾向で推移し、令和8年度で年間4,560人、32,533回と見込みます。

身体の機能改善を目的とした居宅サービスの中心的サービスであることから、今後のサービス利用も従来と同等以上の水準で推移する見込みです。管内の医療機関や介護老人保健施設を中心とした現状の体制で必要なサービス量は確保できる見通しです。

⑧介護予防短期入所生活介護·短期入所生活介護

介護老人福祉施設等において、短期の入所を受け入れ、入浴・排泄・食事等の介護 サービスやその他の日常生活の世話、機能訓練等のサービスを行います。

●介護予防短期入所生活介護・短期入所生活介護の利用実績及び計画

		実 績			計画			
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度	
予防給付	利用者数(人/年)	47	32	24	48	48	48	
要支援1・2	利用日数(日数/年)	251	170	91	264	264	264	
介護給付	利用者数(人/年)	2,560	2, 641	2,628	2,652	2,616	2,580	
要介護1~5	利用日数(日数/年)	39, 307	40, 296	38, 136	40, 559	39, 991	39, 379	

【実績】

介護予防短期入所生活介護は、令和4年度で年間32人、170日の利用がありました。 短期入所生活介護は、令和4年度で年間2,641人、40,296日の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防短期入所生活介護の利用対象となる要支援 1・2の認定者の利用は、横ばい傾向で推移し、各年度で年間 48 人、264 日と見込みます。

短期入所生活介護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、認定者数の減少が見込まれることから、令和6年度以降は減少傾向で推移し、令和8年度で年間2,580人、39,379日と見込みます。

⑨介護予防短期入所療養介護(老健):短期入所療養介護

介護老人保健施設において、短期の入所を受け入れ、看護や医学的管理下における 介護、機能訓練、その他の必要な医療や日常生活上の世話等を行うサービスです。

●介護予防短期入所療養介護(老健)・短期入所療養介護の利用実績及び計画

		実 績			計画			
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度	
予防給付	利用者数(人/年)	0	0	0	12	12	12	
要支援1・2	利用日数(日数/年)	0	0	0	12	12	12	
介護給付	利用者数(人/年)	339	335	420	372	360	348	
要介護1~5	利用日数(日数/年)	3, 654	3, 395	3, 756	3, 928	3, 823	3, 672	

【実績】

介護予防短期入所療養介護(老健等)の利用はありませんでした。

短期入所療養介護(老健等)は、令和4年度で年間335人、3,395日の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防短期入所療養介護(老健)の利用対象となる要支援 1・2 の認定者の利用は、 各年度で年間 12 人、12 日と見込みます。

短期入所療養介護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、認定者数の減少が見込まれることから、令和6年度以降は減少傾向で推移し、令和8年度で年間348人、3,672日と見込みます。

⑩介護予防短期入所療養介護(病院等)・短期入所療養介護

病院等において、短期の入所を受け入れ、看護や医学的管理下における介護、機能 訓練、その他の必要な医療や日常生活上の世話等を行うサービスです。

●介護予防短期入所療養介護(病院等)・短期入所療養介護の利用実績及び計画

		実 績			計画			
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度	
予防給付	利用者数(人/年)	0	0	0	0	0	0	
要支援1・2	利用日数(日数/年)	0	0	0	0	0	0	
介護給付	利用者数(人/年)	74	75	72	0	0	0	
要介護1~5	利用日数(日数/年)	1,679	1,500	1, 135	0	0	0	

【実績】

介護予防短期入所療養介護(病院等)の利用はありませんでした。

短期入所療養介護(病院等)は、令和4年度で年間 75 人、1,500 日の利用がありました。

本サービスは、令和5年度で廃止される介護療養型医療施設での利用を想定している ため、令和6年度以降の利用は見込みません。

①介護予防短期入所療養介護(介護医療院)・短期入所療養介護

介護医療院において、短期の入所を受け入れ、看護や医学的管理下における介護、 機能訓練、その他の必要な医療や日常生活上の世話等を行うサービスです。

●介護予防短期入所療養介護(介護医療院)・短期入所療養介護の利用実績及び計画

			績		計画			
		令 和 3年度	令和 4 年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度	
予防給付	利用者数(人/年)	0	0	0	0	0	0	
要支援1・2	利用日数(日数/年)	0	0	0	0	0	0	
介護給付	利用者数(人/年)	0	0	0	12	12	12	
要介護1~5	利用日数(日数/年)	0	0	0	240	240	240	

【実績】

現在のサービスの利用はありません。

【施策の方向】

介護予防短期入所療養介護(介護医療院)の利用対象となる要支援1・2の認定者の利用は、管内に介護医療院が整備されていないため、令和6年度から令和8年度まで見込みませんが、必要に応じて、広域利用で対応します。

短期入所療養介護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、管内 に介護医療院は整備されていませんが、広域での利用を想定し、各年度で年間12人、 240回と見込みます。

⑫介護予防特定施設入居者生活介護·特定施設入居者生活介護

有料老人ホームやケアハウスに入居の要介護者が、ケアプランに基づく入浴、排泄、 食事など日常生活の介護や機能訓練を行い、能力に応じた生活が可能となるよう支援 するサービスです。なお、入居定員が29人以下である場合は、地域密着型施設扱いで す。

●介護予防特定施設入居者生活介護・特定施設入居者生活介護の利用実績及び計画

			実 績			計画		
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度	
予防給付 要支援1·2	11円 12 % () (/ケ)	27	16	24	24	24	24	
介護給付 要介護1~5	利用者数(人/年)	373	401	384	384	384	384	

【実績】

介護予防特定施設入居者生活介護は、令和4年度で年間 16 人の利用がありました。 特定施設入居者生活介護は、令和4年度で年間 401 人の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防特定施設入居者生活介護の利用対象となる要支援1・2の認定者の利用は、 各年度で年間24人と見込みます。

特定施設入居者生活介護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、 各年度で年間384人と見込みます。

(3)介護予防福祉用具貸与·福祉用具貸与

車いす、車いす付属品、特殊寝台、特殊寝台付属品、床ずれ防止用具、体位変換器、 手すり、スロープ、歩行器、歩行補助つえ等について要介護(要支援)認定者に対して 貸出を行っています。

●介護予防福祉用具貸与・福祉用具貸与の利用実績及び計画

			実 績			計画		
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度	
予防給付 要支援1・2		1,327	1,408	1, 452	1,464	1, 440	1, 416	
介護給付 要介護1~5	利用者数(人/年)	9, 032	9, 194	9, 264	10, 116	9, 972	9, 840	

【実績】

介護予防福祉用具貸与は、令和4年度で年間1,408人の利用がありました。 福祉用具貸与は、令和4年度で年間9,194人の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防福祉用具貸与の利用対象となる要支援1・2の認定者の利用は、認定者数の減少が見込まれることから、令和6年度以降は減少傾向で推移し、令和8年度で年間1,416人と見込みます。

福祉用具貸与の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、認定者数の減少が見込まれることから、令和6年度以降は減少傾向で推移し、令和8年度で年間9,840人と見込みます。

(4)介護予防特定福祉用具購入費·特定福祉用具購入費

腰掛便座や入浴補助用具など5種類について、購入費の支給を行っています。利用者がいったん全額実費で負担した後に支給する償還払いと、利用者がはじめから1割~3割を負担し、残りを業者に支払う受領委任払いを行っています。

●介護予防特定福祉用具購入費・特定福祉用具購入費の利用実績及び計画

			実 績			計画		
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度	
予防給付 要支援1・2	利用者数(人/年)	22	36	60	48	48	48	
介護給付 要介護1~5		146	166	204	180	180	180	

【実績】

介護予防特定福祉用具購入費は、令和4年度で年間36人の利用がありました。 特定福祉用具購入費は、令和4年度で年間166人の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防特定福祉用具購入費の利用対象となる要支援1・2の認定者の利用は、横ばい傾向で推移し、各年度で年間48人と見込みます。

特定福祉用具購入費の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、横ばい傾向で推移し、各年度で年間180人と見込みます。

⑤介護予防住宅改修·住宅改修

自宅の廊下やトイレ等に手すりの取り付けや、段差を解消した場合等の住宅改修にかかった費用を支給しています。利用者がいったん全額実費で負担した後に支給する 償還払いと、利用者がはじめから1割~3割を負担し、残りを業者に支払う受領委任 払いを行っています。

●介護予防住宅改修・住宅改修の利用実績及び計画

			実 績			計 画	
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度
予防給付 要支援1・2	利田共牧() /左)	31	27	36	36	36	36
介護給付 要介護1~5	利用者数(人/年)	55	67	24	72	72	72

【実績】

介護予防住宅改修は、令和4年度で年間27人の利用がありました。 住宅改修は、令和4年度で年間67人の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防住宅改修の利用対象となる要支援1・2の認定者の利用は、横ばい傾向で 推移し、各年度で年間36人と見込みます。

住宅改修の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、横ばい傾向で 推移し、各年度で年間72人と見込みます。

⑥介護予防支援·居宅介護支援

介護支援専門員(ケアマネジャー)は要介護(要支援)認定者の心身の状況、そのおかれている環境等に応じて、被認定者の選択に基づき適切な居宅介護サービスを多様な事業者から総合的かつ効率的に受けられるよう、居宅サービスの種類や回数などに関する介護サービス計画(ケアプラン)を作成するとともに、提供するサービスを確保するために事業者などとの連携・調整を行うサービスです。要介護者等の心身の状況や環境を把握し、本人や家族の意向が組み入れられたケアプランが作成されているかなど、ケアプランの妥当性を評価するとともに、ケアマネジャーの資質の向上を図る必要があります。

●介護予防支援・居宅介護支援の利用実績及び計画

			実 績			計画		
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度	
予防給付 要支援1・2	1100 ±2*6 (1 - 7/5)	2,770	2, 951	2,820	2, 976	2, 952	2,880	
介護給付 要介護1~5	利用者数(人/年)	17, 934	17, 511	16,800	17, 316	17, 100	16, 872	

【実績】

介護予防支援は、令和4年度で年間2,951人の利用がありました。 居宅介護支援は、令和4年度で年間17,511人の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防支援の利用対象となる要支援1・2の認定者の利用は、認定者数の減少が 見込まれることから、令和6年度以降は減少傾向で推移し、令和8年度で年間2,880人 と見込みます。

居宅介護支援の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、認定者数の減少が見込まれることから、令和6年度以降は減少傾向で推移し、令和8年度で年間16,872人と見込みます。

(2)地域密着型サービス

①定期巡回·随時対応型訪問介護看護

要介護高齢者の在宅生活を支えるため、日中・夜間を通じて、訪問介護と訪問看護が密接に連携しながら短時間の定期巡回型訪問と随時の対応を行うものです。

●定期巡回・随時対応型訪問介護看護の利用実績及び計画

		実 績			計画		
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度
介護給付 要介護1~5	利用者数(人/年)	0	34	48	60	60	60

【実績】

定期巡回・随時対応型訪問介護看護は、令和4年度で年間34人の利用がありました。

【施策の方向】

定期巡回・随時対応型訪問介護看護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、横ばい傾向で推移し、令和8年度で年間60人と見込みます。

第5章 持続可能な介護保険事業の運営

②夜間対応型訪問介護

夜間に定期的にヘルパーが巡回して介護を行う訪問介護と、緊急時に利用者が通報 するとヘルパーが急行する 24 時間体制の訪問介護です。

●夜間対応型訪問介護の利用実績及び計画

			実 績			計 画	
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度
介護給付 要介護1~5	利用者数(人/年)	0	0	0	0	0	0

【実績】

現在、サービスの利用実績はありません。

【施策の方向】

夜間対応型訪問介護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、令和6年度から令和8年度まで見込みませんが、状況に応じて、利用者のニーズを把握し、サービス提供に向けて、事業者の参入を働きかけていきます。

③地域密着型通所介護

利用定員 18 人以下の小規模な通所介護事業所は、地域密着型サービスに位置づけられています。サービス内容は通所介護と同様で、送迎バス等で送迎し、デイサービスセンター等において、食事・入浴等の介護サービスや機能訓練を日帰りで行うサービスです。

●地域密着型通所介護の利用計画

		実 績			計画		
		令 和	令 和	令 和	令 和	令 和	令 和
		3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	8年度
介護給付	利用者数(人/年)	572	590	588	936	1, 140	1, 128
要介護1~5	利用回数(回数/年)	7, 496	7, 787	7, 598	12, 466	15, 032	14, 809

【実績】

地域密着型通所介護は、令和4年度で年間590人、7,787回の利用がありました。

【施策の方向】

地域密着型通所介護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、増加傾向で推移し、令和8年度で年間1,128人、14,809回と見込みます。

計画期間中に八幡平市安代圏域と葛巻町圏域で通所介護から地域密着型通所介護に移 行する計画があり、今後も一定の水準でサービス利用が推移することが見込まれること から、十分なサービス供給とより質の高いサービスの確保に努めます。

④介護予防認知症対応型通所介護·認知症対応型通所介護

入浴・食事等のサービスだけでなく、日常生活を通じた機能訓練等が含まれているサービスで認知症を有する人が対象となります。

●介護予防認知症対応型通所介護・認知症対応型通所介護の利用実績及び計画

		実 績			計画		
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度
予防給付	利用者数(人/年)	31	25	24	36	36	36
要支援1・2	利用回数(回数/年)	114	86	82	134	134	134
介護給付	利用者数(人/年)	610	554	552	600	600	600
要介護1~5	利用回数(回数/年)	6,029	5, 829	5, 972	6, 115	6, 115	6, 115

【実績】

介護予防認知症対応型通所介護は、令和4年度で年間25人、86回の利用がありました。

認知症対応型通所介護は、令和4年度で年間554人、5,829回の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防認知症対応型通所介護の利用対象となる要支援1・2の認定者の利用は、横ばい傾向で推移し、各年度で年間36人、134回と見込みます。

認知症対応型通所介護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、 横ばい傾向で推移し、各年度で年間600人、6,115回の利用を見込みます。

今後も一定の水準でサービス利用が推移することが見込まれることから、十分なサービス供給とより質の高いサービスの確保に努めます。

⑤介護予防小規模多機能型居宅介護・小規模多機能型居宅介護

通いを中心としますが、利用者の希望により泊まりや訪問も行うサービスです。

●介護予防小規模多機能型居宅介護・小規模多機能型居宅介護の利用実績及び計画

		実 績			計画			
		令 和	令 和	令 和	令 和	令 和	令 和	
		3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	8年度	
予防給付 要支援1·2	利用者数(人/年)	76	79	96	84	84	84	
介護給付 要介護1~5	1 利用有数(人/ 牛)	644	623	648	696	684	672	

【実績】

介護予防小規模多機能型居宅介護は、令和4年度で年間79人の利用がありました。 小規模多機能型居宅介護は、令和4年度で年間623人の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防小規模多機能型居宅介護の利用対象となる要支援1・2の認定者の利用は、 横ばい傾向で推移し、各年度で年間84人と見込みます。

小規模多機能型居宅介護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、 令和8年度で年間672人の利用を見込みます。

今後も一定の水準でサービス利用が推移することが見込まれることから、十分なサービス供給とより質の高いサービスの確保に努めます。

⑥介護予防認知症対応型共同生活介護(グループホーム)・認知症対応型共同生活介護 比較的安定した状態にある認知症の要介護(要支援)認定者を共同で生活できる場 (住居施設)において受入れ、入浴・排泄・食事等の介護やその他の日常生活上の世話、 機能訓練等のサービスを行います。軽中度の要介護認定者は、本サービスを利用するこ とで症状改善に有効であると考えられるほか、認知症の本人や家族を地域で支える中 心的なサービスです。

●介護予防認知症対応型共同生活介護・認知症対応型共同生活介護

			実 績			計画		
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度	
予防給付 要支援2	利用者数(人/年)	0	0	0	12	12	12	
介護給付 要介護1~5	がいける女人人/ 牛)	970	970	984	984	972	960	

【実績】

介護予防認知症対応型共同生活介護の利用はありませんでした。 認知症対応型共同生活介護は、令和4年度で年間970人の利用がありました。

【施策の方向】

介護予防認知症対応型共同生活介護の利用対象となる要支援2の認定者の利用は、 各年度で年間12人と見込みます。

認知症対応型共同生活介護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、令和8年度で年間960人の利用を見込みます。

⑦地域密着型特定施設入居者生活介護

指定を受けた入居定員が29人以下の介護付有料老人ホーム、養護老人ホーム、軽費 老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅などが、入居している利用者に対して入浴・ 排泄・食事等の介護、その他必要な日常生活上の支援を行うサービスです。

●地域密着型特定施設入居者生活介護の利用実績及び計画

			実 績			計画		
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度	
介護給付 要介護1~5	利用者数(人/年)	0	0	0	0	0	0	

【実績】

第8期計画期間中の利用はありませんでした。

【施策の方向】

地域密着型特定施設入居者生活介護の第9期計画期間中の整備予定がないので、利用 者は見込みませんが、今後状況によって検討していきます。

⑧地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護(地域密着型特別養護老人ホーム)

定員が29人以下の特別養護老人ホームに入所している利用者に対して、入浴・排泄・ 食事等の介護といった日常生活上の世話、機能訓練、療養上の世話を行うサービスで す。

●地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護の利用実績及び計画

			実 績			計画			
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度		
介護給付 要介護3~5	利用者数(人/年)	818	827	840	840	840	840		

【実績】

地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護は、令和4年度で年間827人の利用がありました。

【施策の方向】

地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護の利用対象となる要介護3から要介護5の認定者の利用は、各年度で年間840人の利用を見込みます。

⑨看護小規模多機能型居宅介護

小規模多機能型居宅介護と訪問看護の複数のサービスを組合せ、看護と介護サービスの一体的な提供により、医療ニーズの高い要介護者への支援を行うサービスです。

●看護小規模多機能型居宅介護の利用実績及び計画

			実 績		計画		
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度
介護給付 要介護1~5	利用者数(人/年)	337	346	384	396	396	396

【実績】

看護小規模多機能型居宅介護は、令和4年度で年間346人の利用がありました。

【施策の方向】

看護小規模多機能型居宅介護の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、各年度で年間396人の利用を見込みます。

今後も一定の水準でサービス利用が推移することが見込まれることから、十分なサービス供給とより質の高いサービスの確保に努めます。

(3)施設サービス

①介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)

自宅で介護サービスを受けながら生活を続けることが困難な要介護認定者等を対象 として、介護サービス(施設サービスの基準により行われる入浴、食事の世話等)を提 供します。

●介護老人福祉施設の利用実績及び計画

			実 績		計画		
		令 和	令 和	令 和	令 和	令 和	令 和
		3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	8年度
介護給付 要介護3~5	利用者数(人/年)	5, 568	5, 541	5, 568	5, 568	5,664	5, 664

【実績】

現在、管内には「むらさき苑」、「麗峰苑」、「富士見荘」、「りんどう苑」、「高砂荘」、「あんずの里」、「ラベンダー」の7施設があり、管外施設の入所者を含め、令和4年度で年間5,541人の利用がありました。

【施策の方向】

介護老人福祉施設の利用対象となる要介護3から要介護5の認定者の利用は、令和 8年度で年間5,664人と見込みます。

また、計画期間中に八幡平市西根圏域で8床増床の計画があり、必要なサービス量は 既存の事業者により確保されると見込みます。

②介護老人保健施設

介護老人保健施設とは、症状が安定した要介護認定者等に対して、看護・医学的管理 下における介護や機能訓練、その他必要な医療並びに日常生活上の世話を行う施設で す。

●介護老人保健施設の利用実績及び計画

			実 績		計 画		
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度
介護給付 要介護1~5	利用者数(人/年)	5,009	4, 958	4, 860	4, 860	4, 860	4, 860

【実績】

現在、管内には「岩鷲苑」、「希望(のぞみ)」、「あしろ苑」、「アットホームくずまき」、「ケアホーム川口」の5施設があり、管外施設の入所者を含め、令和4年度で年間4,958人の利用がありました。

【施策の方向】

介護老人保健施設の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、各年 度で年間4,860人と見込みます。

③介護医療院

長期的な医療と介護の両方を必要とする高齢者を対象に、日常的な医学管理や看取り、ターミナルケア等の医療機能と、生活施設としての機能を提供できる施設です。 なお、管内には該当の施設がなく、サービスの利用は管外に限られています。

●介護医療院の利用実績及び計画

			実 績		計画		
		令和	令 和	令 和	令和	令 和	令 和
		3年度	4年度	5年度	6年度	7年度	8年度
介護給付 要介護1~5	利用者数(人/年)	181	170	300	300	300	300

【実績】

介護医療院は、令和4年度で年間170人の利用がありました。

【施策の方向】

介護医療院の利用対象となる要介護1から要介護5の認定者の利用は、各年度で年間300人と見込みます。

4)介護療養型医療施設

入院医療を必要とする等介護者等に対して、看護・医学的管理下における介護や機能 訓練、その他必要な医療並びに日常生活上の世話を行う施設です。

●介護療養型医療施設の利用実績及び計画

			実 績		計画		
		令 和 3年度	令 和 4年度	令 和 5年度	令 和 6年度	令 和 7年度	令 和 8年度
介護給付 要介護1~5	利用者数(人/年)	195	25	24	_	_	_

【実績】

介護療養型医療施設は、令和4年度で年間25人の利用がありました。 令和5年度末で廃止されます。

地域支援事業の見込み

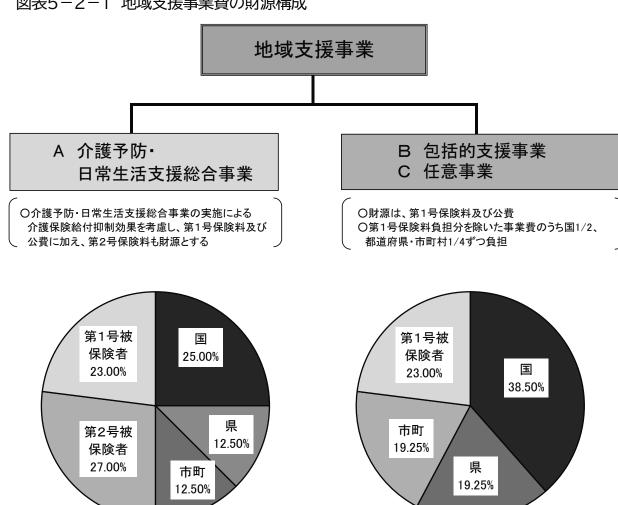
要支援・要介護状態となることを予防し、自立した生活を営むことができるよう支援す ることを目的とし、地域支援事業を実施しています。

地域支援事業は介護保険制度に位置付けられた 65 歳以上の方に対する介護予防等に関 する事業で、介護予防・日常生活支援総合事業、包括的支援事業、任意事業から構成され ています。

介護予防・日常生活支援総合事業は、第1号被保険者(65歳以上)と第2号被保険者(40 歳~64歳)の保険料及び公費を財源とし、包括的支援事業及び任意事業は、第1号被保険 者の保険料と公費が財源となります。

地域支援事業の財源構成及び事業費の見込額は、以下のようになっています。

図表5-2-1 地域支援事業費の財源構成



図表5-2-2 地域支援事業費見込額

(単位:千円)

事業名		令和6年度	令和7年度	令和8年度
		事業費	事業費	事業費
Α	介護予防・日常生活支援総合事業費	146, 891	146, 891	146, 891
	①介護予防・生活支援サービス事業	101, 958	101, 958	101, 958
	②一般介護予防事業	44, 933	44, 933	44, 933
В	包括的支援事業	54, 204	54, 828	55, 471
	③既存の包括的支援事業	33, 257	33, 257	33, 257
	④社会保障充実分	20, 947	21, 571	22, 214
C '	任意事業	15, 814	15, 964	16, 116
	(A+B+C) 計	216, 909	217, 683	218, 478

[※]事業費の計と内訳は、千円未満四捨五入しているため、一致しない場合があります。

(1)介護予防・日常生活支援総合事業

①介護予防・生活支援サービス

介護予防・生活支援サービス事業は、従前の介護予防訪問介護及び介護予防通所介護 相当のサービスを実施します。さらに、新たに多様なサービスを創出する取組を実施し ます。

■訪問型サービス

訪問介護	従前の介護予防訪問介護に相当するサービス
訪問型サービスA	人員等を緩和した基準による生活援助等のサービス
訪問型サービスB	住民主体の自主活動として行う生活援助等のサービス
訪問型サービスC	保健師やリハビリテーション専門職等が行う、体力改善や ADL・IADL の改善に向けた短期集中予防サービス
訪問型サービスD	移送前後の生活支援サービス

■通所型サービス

通所介護	従前の介護予防通所介護に相当するサービス
通所型サービスA	人員等を緩和した基準による運動・レクリエーション等のサービス
通所型サービスB	住民主体の体操や運動等の活動をする自主的な通いの場によるサービス
通所型サービスC	保健師やリハビリテーション専門職等が行う、運動器の機能向上や栄養改善 等の短期集中予防サービス

■その他の生活支援サービス

栄養改善を目的とした配食	栄養改善を目的とした配食や、一人暮らし高齢者に対する見守りと ともに行う配食を実施します。
住民ボランティア等が行う見守り	住民ボランティア等が行う定期的な見守り訪問により、安否確認及 び緊急時の対応を行います。
訪問型サービス、通所型サービス に準じる自立支援	地域における自立した日常生活の支援に資するサービスとして、訪 問型サービス及び通所型サービスの一体的提供を行います。

■介護予防ケアマネジメント

要支援者及び基本チェックリストにより事業対象者と判断された者に対して、介護 予防及び日常生活支援を目的として、その心身の状況、置かれている環境・その他の状況に応じて、訪問型サービス・通所型サービス、その他の生活支援サービスのほか一般 介護予防事業や構成市町の独自施策、要支援者等の状況にあった適切なサービスが包括的かつ効率的に提供されるよう必要な援助を行います。

②一般介護予防事業

構成市町の独自財源で行う事業や地域の互助、民間サービスとの役割分担を踏まえ、高齢者を年齢や心身の状況等によって分け隔てることなく、住民主体の通いの場を充実させ、人と人とのつながりを通じて、参加者や通いの場が継続的に拡大していくような地域づくりの推進を図ります。

また、地域においてリハビリテーション専門職等を活かした自立支援に資する取組を 推進し、要介護状態になっても生きがい・役割をもって生活できる地域を構築すること により、介護予防を推進することを目的として実施します。

■介護予防把握事業

地域の実情に応じて収集した情報等の活用により、閉じこもり等の何らかの支援を 要する者を把握し、介護予防活動へつなげる事業です。

■介護予防普及啓発事業

介護予防に資する基本的な知識を普及啓発するためのパンフレット等の作成及び配 布、介護予防教室等を実施します。

■地域介護予防活動支援事業

介護予防に関するボランティア等の人材養成のための研修や、介護予防に資する地域活動組織の育成・支援のための事業などを実施します。

■一般介護予防事業評価事業

本計画において定める目標値の達成状況等の検証を通じ、一般介護予防事業を含め、 地域づくりの観点から総合事業全体を評価し、その結果に基づき事業の改善を図りま す。

■地域リハビリテーション活動支援事業

リハビリテーションに関する専門職が、地域ケア会議や通いの場、介護予防教室等に おいて、助言等を行います。

(2)包括的支援事業

■総合相談支援業務

地域の高齢者が住み慣れた地域で安心してその人らしい生活を継続していくことができるよう、地域における関係者とのネットワークを構築します。また、高齢者の心身の状況や生活の実態、必要な支援等を幅広く把握し、相談を受け、地域における適切な保健・医療・福祉サービス、機関又は制度の利用につなげる等の支援を行います。

■権利擁護業務

権利擁護業務は、地域の住民、民生委員、介護支援専門員等の支援だけでは十分に問題が解決できない、適切なサービス等につながる方法が見つからない等の困難な状況にある高齢者が、地域において尊厳のある生活を維持し、安心して生活を行うことができるよう、専門的・継続的な視点から、高齢者の権利擁護のため必要な支援を行います。

■包括的・継続的マネジメント支援業務

地域の高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らすことができるよう、介護支援専門員、主治医、地域の関係機関等の連携、在宅と施設の連携など、地域において多職種相互の共働等により連携し、個々の高齢者の状況や変化に応じて、包括的かつ継続的に支援します。

■在宅医療·介護連携推進事業

医療と介護の両方を必要とする状態の高齢者が、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最期まで続けることができるよう、在宅医療と介護を一体的に提供するために、医療機関と介護事業所等の連携を推進します。

第5章 持続可能な介護保険事業の運営

■生活支援体制整備事業

単身や夫婦のみの高齢者世帯、認知症の高齢者が増加する中、医療・介護のサービス 提供のみならず、地域住民に身近な存在である構成市町が中心となって、NPO法人・ 民間企業・ボランティア・社会福祉法人・社会福祉協議会・介護サービス事業所・シル バー人材センター・老人クラブ・商工会・民生委員等の生活支援サービスを担う事業主 体と連携しながら、多様な日常生活上の支援体制の充実・強化及び高齢者の社会参加の 推進を一体的に進めます。

■認知症総合支援事業

認知症になっても住み慣れた地域で生活を継続できるよう、認知症の人やその家族に早期に関わる「認知症初期集中支援チーム」を配置し、早期診断・早期対応に向けた 支援体制を構築します。

また、認知症の容態の変化に応じ、すべての期間を通じて、必要な医療、介護及び生活支援を行うサービスが有機的に連携したネットワークを形成し、認知症の人に対して効果的な支援が行われる体制を構築します。さらに、地域の実情に応じて、認知症ケアの向上を図るための取組を推進するため、認知症疾患医療センターを含む医療機関や介護サービス及び地域の支援機関の間の連携を図るための支援や認知症の人やその家族を支援する相談業務等を行う認知症地域支援推進員を配置し、当該推進員を中心として、医療・介護等の連携強化等による、地域における支援体制の構築と認知症ケアの向上を図るとともに、認知症の人やその家族の支援ニーズと認知症サポーターを中心とした支援をつなぐ仕組みを整備し、共生の地域づくりを推進します。

■地域ケア会議推進事業

地域の実情に合ったよりよいケア体制を強化していくため、地域包括支援センターを中心に地域ケア会議を開催し、保健・医療・福祉関係者及び介護サービス提供に関わる事業者などの各分野の関係機関と連携し、情報を共有しながら個別ケースの対応、包括ケアの推進を図ります。

(3)任意事業

■介護給付等費用適正化事業

介護給付適正化計画は介護保険法第 117 条第 2 項第 3 号及び第 4 号の規定により、 介護保険事業計画において、介護給付等に要する費用の適正化に関し、取組むべき施策 に関する事項及びその目標を定めるものとされています。

これまで、「介護給付適正化計画に関する指針」に基づき、「要介護認定の適正化」「ケアプランの点検」「住宅改修等の点検」「縦覧点検・医療情報との突合」「介護給付費通知」の主要5事業について取組と目標を設定していましたが、保険者の事務負担の軽減を図りつつ、効果的・効率的に事業を実施するため、給付適正化主要5事業が3事業に再編されたことを受け、主要3事業となる「要介護認定の適正化」「ケアプランの点検」「縦覧点検・医療情報との突合」について取組と目標を設定します。

i)要介護認定の適正化

要介護認定の変更または認定に係る調査の内容について、訪問または書面等の審査を通じて点検することにより、適切かつ公平な要介護認定の確保を図ります。

ii)ケアプランの点検

①ケアプランの点検

介護支援専門員が作成した居宅介護サービス計画、介護予防サービス計画の記載内容について、事業者に資料提出を求め、または訪問調査を行い、点検及び支援を行うことにより、個々の受給者が真に必要とするサービスを確保するとともに、その状態に適合していないサービス提供を改善します。

②住宅改修の点検

改修工事を行おうとする受給者宅の実態確認や工事見積書の点検、竣工時の訪問 調査等を行って施行状況を点検することにより、受給者の状態にそぐわない不適切 または不要な住宅改修を排除します。

③福祉用具購入,貸与調查

福祉用具利用者等に対し訪問調査等を行って、福祉用具の必要性や利用状況等について点検することにより、不適切または不要な福祉用具購入・貸与を排除し、受給者の身体の状態に応じて必要な福祉用具の利用を進めます。

第5章 持続可能な介護保険事業の運営

iii)縦覧点検·医療情報との突合

①縦覧点検

受給者ごとに複数月にまたがる介護報酬の支払状況(請求明細書内容)を確認し、 提供されたサービスの整合性、算定回数・算定日数等の点検を行い、請求内容の誤 り等を早期に発見して適切な処置を行います。

②医療情報との突合

医療担当部署とのさらなる連携体制の構築を図り、受給者の後期高齢者医療や国 民健康保険の入院情報と介護保険の給付情報を突合し、給付日数や提供されたサー ビスの整合性の点検を行い、医療と介護の重複請求の排除等を図ります。

図表5-2-3 介護給付等適正化事業の目標値

		令和4年	F度実績	令和6年度目標		令和7年度目標		令和8年度目標	
		盛岡は部の実施率	件数・月 単 位 の 実施率	盛岡北部の実施率	件数・月 単 位 の 実施率	盛岡北部の実施率	件数・月 単 位 の 実施率	盛岡北部の実施率	件数・月 単 位 の 実施率
要介)護認定の適正化	88%	88%	90%	90%	95%	95%	100%	100%
ケア	プランの点検								
	ケアプランの点検	45%	4.3%	50%	4.2%	75%	6.3%	100%	8.3%
	住宅改修の点検	70%	8%	75%	10%	85%	12%	100%	15%
	福祉用具購入調査	35%	2%	35%	8%	70%	8%	100%	10%
	福祉用具貸与調査	30%	4%	30%	2%	70%	5%	100%	10%
医療	医療情報との突合・縦覧点検								
	縦覧点検	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	医療情報との突合	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

【目標設定における件数・月数単位の実施率について】

○要介護認定の適正化

訪問調査件数(新規、更新、変更)/認定件数(新規、更新、変更)

○ケアプランの点検

ケアプラン点検の実施件数/ケアプラン(給付管理票)数

○住宅改修の点検

住宅改修件数/(施工前の訪問調査件数+施工後の訪問調査件数-施工前施工後(両方)の訪問調査件数)

○福祉用具購入調査

福祉用具訪問調査等の実施件数/福祉用具購入件数

○福祉用具貸与調査

福祉用具訪問調査等の実施件数/(福祉用具貸与件数/12)

○縦覧点検

実施月数/12 箇月

○医療情報等の突合

実施月数/12 箇月

■家族介護支援事業

i)家族介護教室の開催

要介護被保険者の状態の維持・改善を目的とした、適切な介護知識・技術の習得や、外部サービスの適切な利用方法の習得等を内容とした教室を開催する事業です。

ii)認知症高齢者見守り事業

地域における認知症高齢者の見守り体制を構築するため、認知症に関する広報・啓発活動、徘徊高齢者を早期発見できる仕組みの構築・運用、認知症高齢者に関する知識のあるボランティア等による見守りのための訪問などを行う事業です。

iii)家族介護継続支援事業

介護による家族の身体的・精神的負担を軽減するため、悩み事相談等介護者相 互の交流会等を開催する事業です。

■その他事業

i)成年後見制度利用支援事業

低所得者の高齢者に係る成年後見制度の申立に要する経費や成年後見人等の 報酬の助成を行う等の事業です。

ii)福祉用具·住宅改修支援事業

福祉用具・住宅改修に関する相談・情報提供や、住宅改修費に関する助言を行うとともに、住宅改修費の支給の申請に係る理由書を作成した場合の経費を助成する事業です。

iii)地域自立生活支援事業

高齢者の地域における自立した生活を継続させるため、①高齢者住宅に対する 生活援助員の派遣、②介護相談員の活動支援、③栄養改善が必要な高齢者(介護 予防・日常生活支援総合事業において配食支援を受けているものを除く。)に対す る配食サービスを活用したネットワーク形成、④家庭内の事故等による通報に夜 間も随時対応できる体制の整備等を行う事業です。

iv)認知症サポーター養成事業

認知症に対する正しい理解と具体的な対応方法、支援のあり方などを習得し、 認知症の人やその家族を見守ります。また、子どもから高齢者まで、広く住民の 方を対象に認知症サポーターの養成を行います。

(4)保健福祉事業

■保健福祉事業

i)介護用品支給事業

要介護認定者を在宅で介護している家族介護者の方に、紙おむつなどの介護用品を支給する事業です。

3 第1号被保険者の保険料負担

(1)第1号被保険者の介護保険給付費負担割合

介護給付費の負担は、公費 50%、保険料 50%が基本です。第1号被保険者の保険料は、総給付額の 23%の負担となります。その他の負担割合は、施設等給付費については、第2号被保険者が 27%、国が 20%、県が 17.5%、市町が 12.5%、居宅給付費については、第2号被保険者が 27%、国が 25%、県が 12.5%、市町が 12.5%となります。

介護保険費用 公費 保険料 第1号被保険者 岩手県 構成市町 第2号被保険者 (65歳以上) 負担割合 (40~64歳) 負担割合 負担割合 20.0% 27.0% 23.0% 17.5% 12.5% 施設等給付費 居宅給付費 25.0% 12.5% 12.5% 27.0% 23.0%

図表5-3-1 介護給付の負担区分

- ※施設等給付費:介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護医療院等
- ※居宅給付費:訪問介護、訪問看護、通所介護、通所リハビリテーション等

(2)第1号被保険者の所得段階別保険料負担割合

第1号被保険者の保険料は、図表 5-3-2 に示しているように、所得段階に応じて負担 割合が異なります。第9期介護保険事業計画における所得段階は、13段階区分となりま す。

図表5-3-2 所得段階別保険料負担割合

所得段階	対 象 者	基準額に 対する割合
第1段階	・世帯全員が住民税非課税で、老齢福祉年金を受けている人 ・生活保護を受けている人 ・世帯全員が住民税非課税で、本人の前年の合計所得金額と課税年 金収入額の合計が80万円以下の人	0. 455
第2段階	・世帯全員が住民税非課税で、本人の前年の合計所得金額と課税年 金収入額の合計が80万円を超えて120万円以下の人	0. 685
第3段階	・世帯全員が住民税非課税で、第1段階、第2段階以外の人	0. 69
第4段階	・本人が住民税非課税で、世帯の中に課税者がいて、本人の前年の 合計所得金額と課税年金収入額の合計が80万円以下の人	0. 90
第5段階	・本人が住民税非課税で、世帯の中に課税者がいる第4段階以外の 人	1. 00
第6段階	・本人が住民税課税で、前年の合計所得金額が 120 万円未満の人	1. 20
第7段階	・本人が住民税課税で、前年の合計所得金額が 120 万円以上 210 万 円未満の人	1.30
第8段階	・本人が住民税課税で、前年の合計所得金額が 210 万円以上 320 万 円未満の人	1.50
第9段階	・本人が住民税課税で、前年の合計所得金額が 320 万円以上 420 万 円未満の人	1.70
第 10 段階	・本人が住民税課税で、前年の合計所得金額が 420 万円以上 520 万 円未満の人	1.90
第 11 段階	・本人が住民税課税で、前年の合計所得金額が 520 万円以上 620 万 円未満の人	2. 10
第12段階	・本人が住民税課税で、前年の合計所得金額が 620 万円以上 720 万 円未満の人	2. 30
第13段階	・本人が住民税課税で、前年の合計所得金額が 720 万円以上の人	2. 40

(3)第1号被保険者の所得段階別見込み

第1号被保険者の所得段階別見込みは、以下の通りです。

図表5-3-3 所得段階別見込み

	所	导段階別加入者	数	A -1	-t1 A	基準額に
所得段階	令 和 6 年度	令 和 7年度	令 和 8年度	合 計	割合	対する割合
第1段階	3, 227	3, 195	3, 162	9, 584	18.3%	0. 455
第2段階	2, 334	2, 312	2, 288	6,934	13.3%	0. 685
第3段階	1,738	1,722	1,704	5, 164	9.9%	0.69
第4段階	1,898	1,880	1,861	5,639	10.8%	0.90
第5段階	2, 990	2, 961	2, 931	8,882	17.0%	1.00
第6段階	2, 577	2,553	2,526	7, 656	14.6%	1. 20
第7段階	1,603	1,588	1,571	4, 762	9.1%	1.30
第8段階	675	668	662	2,005	3.8%	1.50
第9段階	225	223	221	669	1.3%	1.70
第10段階	114	113	111	338	0.6%	1. 90
第11段階	62	62	61	185	0.4%	2. 10
第12段階	35	34	34	103	0.2%	2.30
第13段階	130	129	128	387	0.7%	2. 40
総合計	17,608	17, 440	17, 260	52, 308	100.0%	
※補正後	16, 275	16, 120	15, 954	48, 350		

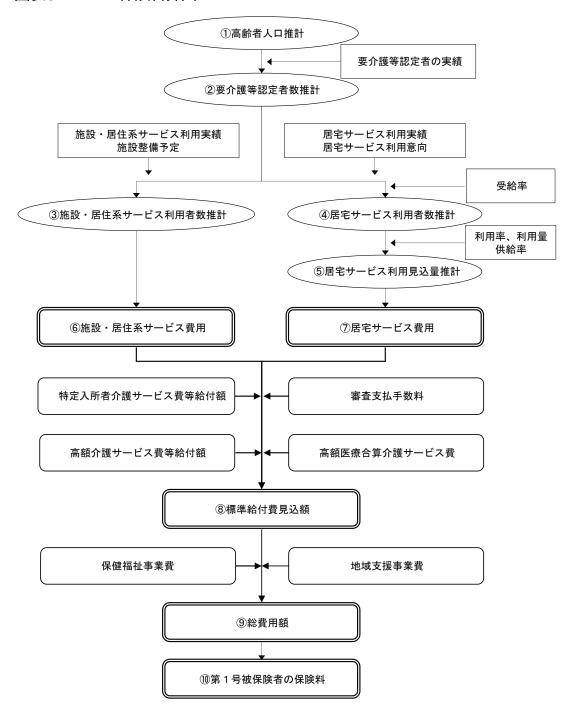
※補正後:各所得段階別の第1号被保険者数を負担割合 1.0 の基準段階の第1号被保険者数に換算したもの

4 介護保険サービスの事業費及び介護保険料

(1)第1号被保険者の保険料算出方法

令和6年度から8年度までの各年度における介護保険サービスごとの標準給付費見 込額及び地域支援事業費等を計算し、これをもとに第1号被保険者の保険料を算出し ます。

図表5-4-1 保険料算出フロー



(2)介護保険サービスの事業費

計画期間である令和6年度から8年度の事業費の見込みについて、要支援認定者対象の介護予防給付、要介護認定者対象の介護給付の見込みは以下のとおりです。

①介護予防給付費見込額

図表5-4-2 介護予防給付費見込額(要支援1、要支援2)

		令和6年度	令和7年度	令和8年度	合計
(1) 1	〜護予防サービス	98, 681	97, 871	95, 683	292, 235
1	介護予防訪問入浴介護	107	107	107	321
2	介護予防訪問看護	2, 762	2, 765	2, 765	8, 292
3	介護予防訪問リハビリテーション	4,660	4, 282	4, 282	13, 224
4	介護予防居宅療養管理指導	628	629	629	1,886
5	介護予防通所リハビリテーション	58, 245	58,060	56, 354	172, 659
6	介護予防短期入所生活介護	1,770	1, 772	1, 772	5, 314
7	介護予防短期入所療養介護(老健)	112	112	112	336
8	介護予防短期入所療養介護(病院等)	0	0	0	0
9	介護予防短期入所療養介護(介護医療院)	0	0	0	0
10	介護予防福祉用具貸与	9, 462	9, 300	9, 151	27, 913
11)	介護予防福祉用具購入費	1, 531	1, 531	1, 531	4, 593
12	介護予防住宅改修費	3, 850	3, 850	3, 850	11,550
13	介護予防特定施設入居者生活介護	1,815	1,817	1, 817	5, 449
14)	介護予防支援	13, 739	13, 646	13, 313	40,698
(2) ±	也域密着型介護予防サービス	9, 636	9, 649	9, 649	28, 934
1	介護予防認知症対応型通所介護	1,318	1, 320	1, 320	3,958
2	介護予防小規模多機能型居宅介護	5, 469	5, 476	5, 476	16, 421
3	介護予防認知症対応型共同生活介護	2,849	2, 853	2, 853	8, 555
予防給付	付費計 (小計) → (I)	108, 317	107, 520	105, 332	321, 169

[※]各サービスの見込額は、千円未満の数値が有効になっているので、表示される合計と合わない箇所があります。次ページにおいても同じ。

②介護給付費見込額

図表5-4-3 介護給付費見込額(要介護1~要介護5)

	- 111041111100 40 01 01 01 01 01				
		令和6年度	令和7年度	令和8年度	合計
(1) 居宅サービス		2, 091, 363	2, 046, 092	2, 014, 936	6, 152, 391
1	訪問介護	357, 087	352,824	345, 659	1, 055, 570
2	訪問入浴介護	14, 277	14, 295	13, 660	42, 232
3	訪問看護	60,564	59,055	58, 431	178,050
4	訪問リハビリテーション	10, 533	10,547	10, 225	31,305
5	居宅療養管理指導	12, 015	11,718	11,620	35, 353
6	通所介護	496, 169	470, 283	463, 111	1, 429, 563
7	通所リハビリテーション	288, 476	285, 324	282, 505	856, 305
8	短期入所生活介護	328, 359	324, 123	318, 898	971, 380
9	短期入所療養介護(老健)	40, 750	39,823	38, 169	118, 742
10	短期入所療養介護(病院等)	0	0	0	(
11)	短期入所療養介護(介護医療院)	2, 263	2, 266	2, 266	6, 795
12	福祉用具貸与	123, 227	121, 273	119, 480	363, 980
13)	福祉用具購入費	5,075	5,075	5, 075	15, 225
14)	住宅改修費	5, 798	5, 798	5, 798	17, 394
15	特定施設入居者生活介護	72, 541	72,633	72, 633	217, 807
16	居宅介護支援	274, 229	271,055	267, 406	812, 690
) 地	域密着型サービス	931, 675	948, 541	942, 026	2, 822, 242
1	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	15, 194	15, 213	15, 213	45, 620
2	夜間対応型訪問介護	0	0	0	(
3	地域密着型通所介護	102, 976	123,803	121,600	348, 379
4	認知症対応型通所介護	74, 441	74, 535	74, 535	223 , 51 ⁻
⑤	小規模多機能型居宅介護	123, 248	121, 367	119, 908	364, 523
6	認知症対応型共同生活介護	254, 467	251,817	248, 964	755, 248
7	地域密着型特定施設入居者生活介護	0	0	0	(
8	地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	245, 805	246, 116	246, 116	738, 03'
9	看護小規模多機能型居宅介護	115, 544	115,690	115,690	346, 92
)施	設サービス	2, 962, 267	2, 991, 459	2, 991, 459	8, 945, 18
1	介護老人福祉施設	1, 478, 364	1, 505, 678	1,505,678	4, 489, 72
2	介護老人保健施設	1, 394, 986	1, 396, 751	1, 396, 751	4, 188, 48
3	介護療養型医療施設	0	0	0	
4	介護医療院	88, 917	89,030	89,030	266, 97
給付	費計 (小計) → (Ⅱ)	5, 985, 305	5, 986, 092	5, 948, 421	17, 919, 8

総給付費(合計)→(Ⅲ)=(Ⅰ)+(Ⅱ)	6, 093, 622	6, 093, 612	6, 053, 753	18, 240, 987

(3)第1号被保険者の介護保険料

当組合の令和6年度から8年度までの3年間の標準給付費見込額及び地域支援事業費は、総額約206億円と見込まれます。これに、調整交付金見込額、介護給付費準備基金積立金取崩額等により、保険料収納必要額を算出し、第1号被保険者の介護保険料基準額を求めます。

図表5-4-4 標準給付費見込額

(単位:千円)

	令和6年度	令和7年度	令和8年度	合 計
A 総給付費	6, 093, 622	6, 093, 612	6, 053, 753	18, 240, 987
B 特定入所者介護サービス費等給付額	372, 151	369, 999	365, 356	1, 107, 506
C 高額介護サービス費等給付額	177, 583	176, 577	174, 361	528, 520
D 高額医療合算介護サービス費等給付額	17, 373	17, 251	17, 034	51,658
E 算定対象審査支払手数料	4, 556	4, 524	4, 467	13, 547
F	6, 665, 285	6, 661, 962	6, 614, 971	19, 942, 218

[※]各見込額は、千円未満の数値が有効になっているので、表示されている合計と合わない箇所があります。 以下次表以降においても同じ。

図表5-4-5 地域支援事業費

		令和6年度	令和7年度	令和8年度	合 計		
G	地域支援事業費 【H+I+J】	216, 909	217, 683	218, 478	653, 070		
Н	介護予防・日常生活支援総合事業費	146,891	146,891	146, 891	440, 673		
Ι	包括的支援事業(地域包括支援センターの運営)及び任意事業費	49, 071	49, 221	49, 373	147, 665		
J	包括的支援事業(社会保障充実分)	20, 947	21, 571	22, 214	64, 732		

③標準給付費見込額と地域支援事業費の合計分の第1号被保険者負担分相当額及び標準給付費見込額分の調整交付金合計相当額

標準給付費見込額と地域支援事業費の合計のうち第1号被保険者の負担分(23%)と、標準給付費見込額の調整交付金(5%)の合計額を算定します。

図表5-4-6 第1号被保険者負担分及び調整交付金合計相当額

(単位:千円)

		令和6年度	令和7年度	令和8年度	合 計
K	標準給付費見込額と地域支援事業費の合計 【F+G】	6, 882, 194	6,879,645	6, 833, 449	20, 595, 288
L	第1号被保険者負担割合	×23%=			
М	標準給付費見込額と介護予防・日常生活支援総合事業費の合計【F+H】	6, 812, 176	6, 808, 853	6, 761, 862	20, 382, 891
N	調整交付金割合	×5%=			
0	第1号被保険者負担分相当額 【K×L】	1, 582, 905	1, 582, 318	1, 571, 693	4, 736, 916
Р	調整交付金相当額 【M×N】	340,609	340, 443	338,093	1, 019, 145
Q	第1号被保険者負担分と調整交付金合計相当額 【O+P】	1, 923, 513	1, 922, 761	1, 909, 786	5, 756, 061

④調整交付金見込額

介護保険財源のうち、調整交付金は、市町村ごとの介護保険財政の調整を行うため、 全市町村の給付費の5%が国から交付されるものであり、第1号被保険者の後期高齢者 割合及び所得状況の格差を調整して、調整交付金見込交付割合が定められます。

当組合においては、後期高齢者比率が高く、所得水準が低いことから、調整交付金見 込交付割合は以下の表の各年度の通り見込みます。

図表5-4-7 調整交付金見込額

	令和6年度	令和7年度	令和8年度	合 計
R 標準給付費見込額と介護予防・日常生活支援総合事業費の合計【F+H】	6, 812, 176	6, 808, 853	6, 761, 862	20, 382, 891
S 調整交付金見込交付割合	×8.49%=	×8.24%=	×7.93%=	
T 調整交付金見込額 【R×S】	578, 354	561,049	536, 216	1, 675, 619

⑤財政安定化基金拠出金・償還金

市町村において給付費等財源不足となった際、都道府県が設置する財政安定化基金から、資金の貸付を受けることができます。

財政安定化基金の財源は、国・都道府県・市町村が3分の1ずつ負担します。市町村が負担する財政安定化基金拠出金は、標準給付費見込額と地域支援事業費の合計に拠出率を乗じた額となりますが、今回の算定では財政安定化基金拠出金はありません。

また、財政安定化基金償還金もありません。

図表5-4-8 財政安定化基金拠出金・償還金

(単位:千円)

	令和6年度	令和7年度	令和8年度	合 計
U 標準給付費見込額と地域支援事業費の合計 【F+G】	6, 882, 194	6,879,645	6, 833, 449	20, 595, 288
V 財政安定化基金拠出金見込額	0	0	0	0
W 財政安定化基金償還金	0	0	0	0

⑥介護給付費準備基金取崩額

市町村において計画期間内で給付費等財源不足となった際、介護給付費準備基金を 取崩し財源に充てることができます。

第9期計画期間では、介護給付費準備基金積立金より3億円を取崩し、財源に充て ます。

図表5-4-9 介護給付費準備基金積立金取崩額 (単位:千円)

X 介護給付費準備基金積立金取崩額	300,000
-------------------	---------

⑦第1号被保険者保険料収納必要額

第1号被保険者負担分及び調整交付金合計相当額から調整交付金見込額と介護給付費 準備基金積立金取崩額を引き、財政安定化基金拠出金を加えたものが、第1号被保険者 保険料の収納必要額になります。

図表5-4-10 第1号被保険者保険料収納必要額

(単位:千円)

		合計
Q	第1号被保険者負担分と調整交付金合計相当額	5, 756, 061
Т	調整交付金見込額	1, 675, 619
V	財政安定化基金拠出金見込額	0
Х	介護給付費準備基金積立金取崩額	300,000
W	財政安定化基金償還金	0
Υ	市町村特別給付費等	14, 100
Z	保険料収納必要額【Q-T+V-X+W+Y】	3, 794, 542

⑧第1号被保険者の保険料基準月額

第1号被保険者の令和6年度から8年度の保険料基準月額は、第1号被保険者に対する保険料賦課総額について、滞納による収納額の低下を考慮し、収納必要額を予定保険料収納率で除して保険料総額を算出します。保険料基準額は、その結果の保険料賦課総額を所得段階別加入割合補正後被保険者数で除し、月額に換算して算出します。

図表5-4-11 第1号被保険者の保険料基準月額

Z	3年間の保険料収納必要額(千円)	3, 794, 542
(7)	予定保険料収納率	99. 30%
(1)	所得段階別加入割合補正後被保険者数(人)	48, 350
(ウ)	年→月換算	12
,	保険料基準月額(円) 【Z÷(ア)÷(イ)÷(ウ)】	6, 586

当組合の令和6年度から8年度までの3年間の介護保険サービス給付額から算出した、 令和6年度から8年度までの介護保険料基準月額は、6,586円となります。

⑨所得段階別保険料年額

第1号被保険者の所得段階別保険料年額は、図表5-4-12のとおりとなります。

図表5-4-12 所得段階別保険料年額の計算

※所得段階別保険料年額

= 保険料基準月額 6,586 円 × 基準額に対する割合 × 12 月

図表 5-4-13 所得段階別保険料年額(令和 6 年度~令和 8 年度)

所得段階	基準額		基準額に 対する割合		保険料月額		保険料年額
第1段階			0.455		2,997円		36,000円
第2段階			0.685		4,511円		54,100円
第3段階			0.69		4,544円		54,500円
第4段階			0.90		5,927円		71,100円
第5段階			1.00		6,586円		79,000円
第6段階			1.20		7,903円		94,800円
第7段階	6,586円	×	1.30	=	8,562円	×12	102,700円
第8段階			1.50		9,879円		118,500円
第9段階			1. 70		11,196円		134,400円
第10段階			1.90		12,513円		150,200円
第11段階			2.10		13,831円		166,000円
第12段階			2.30		15,148円		181,800円
第13段階			2.40		15,806円		189,700円

[※]所得段階別の対象は102ページを参照ください。

[※]保険料月額は円未満を四捨五入、保険料年額は百円未満を四捨五入しています。

上記保険料年額は,盛岡北部行政事務組合介護保険条例(平成 12 年盛岡北部行政事務組合条例第 3 号)で規定されています。

第6章 計画の推進体制

第6章 計画の推進体制

本計画の推進にあたっては、住民、地域、医療福祉関係機関、行政がそれぞれの立場で情報を共有しながら連携し、協力し合うことが必要です。介護保険運営協議会、地域包括支援センター運営協議会及び地域密着型サービス運営委員会などの意見を取り入れながら、計画目標の着実な達成と円滑な運営を図ります。

1 保健・医療・福祉の連携体制の充実

本計画の推進には、地域における保健・医療・福祉等関係機関の連携が不可欠です。高齢化の進行により、入院が長期化する高齢者の増加または高齢者のライフスタイルそのものの変化などにより、高齢者のニーズも多様化しています。予防重視の観点からも、高齢者が最適なサービスを総合的に選択し利用できるよう、連携、調整機能の充実を図ります。

事業の実施については、高齢者の生活習慣病の予防などの健康づくりと、仲間づくり や生きがいづくりなどの事業に関連性を持たせながら一体的に進めていくよう努めます。

2 情報提供体制の確立

介護保険制度や各種サービスに関する情報について、障がい者等に対する情報提供方法に配慮しつつ、市町及び社会福祉協議会の広報紙やインターネットのホームページ、パンフレット等の発行、地域包括支援センター及び市役所・町役場並びに各支所の相談窓口等の活用により、効率的かつ効果的な広報活動を進めます。

介護保険サービスに関しては、利用者の選択がその基本となっているため、利用者が 選択するサービスの質の向上が期待されています。

介護サービス情報の積極的な公表は、利用者の選択に添った形で介護保険制度が健全に機能していくための基礎的な役割を果たす非常に重要な取組であると言えます。

また、インターネットやスマートフォンの一層の普及により、以前に比べてさまざまな情報が格段に短時間でかつ容易に取得できる状況となっています。しかし、高齢者等が情報機器を使い、知りたい情報を取得できているかと言えば、そうとは言い難い状況であり、高齢者等の目線に立った情報提供体制の確立が重要な課題となっています。

盛岡北部行政事務組合では、介護保険サービス情報の公表が適切に実施され、より良い情報が平等に提供される体制の確立に努めます。

3 民間事業者の活用推進

高齢者やその家族に対する各種サービスを効果的・効率的に提供するため、高齢者の 人権やプライバシーに配慮しながら、各事業者との連携、事業者間調整を図ります。

また、介護保険にかかる居宅サービス及び施設サービスを提供する事業者、指定居宅介護支援事業者(以下「指定事業者」という。)の事業の発展向上及び円滑なサービス提供のため、指定事業者等関係機関との連絡調整を図り、情報共有、資質向上を支援していきます。

(1)事業者情報提供システムの整備

介護サービスの提供事業者に関する情報提供については、インターネット上に開設するホームページを中心にして、管内の最新情報を検索できるようにします。

また、サービス利用者やその家族が「いつでも、どこでも、だれでも、自分が必要とする情報を必要なときに取得できる」ように、関係機関と協力しながら、利用者またはその家族に対して提供していきます。

しかし、現状では、高齢者が高齢者を介護する家庭も多く、サービス利用者のみならず介護者に対する情報機器使用への配慮も必要です。

また、管内の標準的な居宅サービス計画や地域支援事業によるサービス内容について も、利用者、提供者の双方に対し的確に提供して、情報提供体制の充実を図っていきま す。

(2)事業者の参入のマネジメント

自立支援、在宅介護を中心とした介護保険制度ですが、現実では、施設の入所希望をしている要介護認定者が多い状況です。国が示した施設利用者の目標値や県の方針、また事業計画の適正な見込み数値をもとに、地域密着型サービス等の適正な運営を図るために、地域密着型サービス運営委員会において、そのサービス事業者の指定を行うとともに、的確な指導監督に努めます。

4 計画の推進管理

計画期間内の各年度における進捗状況を把握して達成状況を評価するとともに、住民の 意見に耳を傾けながら、盛岡北部行政事務組合における介護保険事業運営上の諸問題も併 せて協議していきます。

また、このことにより、介護保険事業計画の実効性と健全運営の維持に努めます。

(1)計画の点検

計画策定後は、当組合が中心となり、構成市町と計画の進行管理を行うとともに、「盛岡北部行政事務組合介護保険運営協議会」において、本計画の進捗状況の報告を行い、 意見を聴取し、次年度の計画推進に活かします。

(2)進捗状況の評価・見直し

令和6年度から令和8年度までの3か年の計画であり、3年毎に見直しを行うことから、令和8年度には、計画の進捗状況の評価をもって計画の見直しを図り、新たな3か年計画(令和9年度から令和11年度)を策定します。

また、アンケート調査結果などから得られた住民評価を第 10 期計画策定時の見直しに 反映させます。

資 料

資料

1 盛岡北部行政事務組合介護保険運営協議会設置条例

(平成 13 年 2 月 21 日条例第 4 号) 改正 平成 14 年 2 月 28 日条例第 4 号 平成 19 年 2 月 22 日条例第 3 号

(設置)

第1条 介護保険事業の運営に関する重要事項を審議等させるため、管理者の附属機関として盛岡北部行政事務組合介護保険運営協議会(以下「協議会」という。)を置く。

(審議事項)

- 第2条 協議会が審議すべき事項は、次のとおりとする。
 - (1) 介護保険事業の費用に関すること。
 - (2) サービスの提供状況に関すること。
 - (3) 介護保険事業計画の策定に関すること。
- (4) 前3号に掲げるもののほか、管理者が介護保険事業の運営上必要と認める事項に関すること。

(組織)

- 第3条 協議会は、次に掲げる者をもって組織し、委員は、管理者が委嘱する。
 - (1) 被保険者を代表する委員 4人
 - (2) 事業者及び介護保険施設を代表する委員 4人
 - (3) 知識経験を有する委員 3人
 - 2 委員の任期は、3年とする。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。 (会長及び副会長)
- 第4条 協議会に会長及び副会長1人を置き、それぞれ知識経験を有する委員のうちから互 選する。
 - 2 会長は、会務を総理し、会議の議長となる。
- 3 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき又は欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

- 第5条 協議会は、管理者が招集する。
 - 2 委員の定数の半数以上の者から協議すべき事件を示して招集の請求があったときは、 管理者は協議会を招集しなければならない。

- 3 協議会は、第3条第1項各号に掲げるそれぞれの委員の1人以上が出席し、かつ、委員の半数以上が出席しなければ会議を開くことができない。
- 4 協議会の議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

(庶務)

第6条 協議会の庶務は、事務局において処理する。

(委任)

第7条 この条例に定めるもののほか、協議会の運営に関し必要な事項は、会長が協議会に 諮って定める。

附則

- この条例は、平成 13 年 4 月 1 日から施行する。 附 則(平成 14 年 2 月 28 日条例第 2 号)
- この条例は、平成 14 年 4 月 1 日から施行する。 附 則 (平成 19 年 2 月 22 日条例第 3 号)
- この条例は、平成19年8月1日から施行する。

2 盛岡北部行政事務組合介護保険運営協議会委員名簿

任期 令和4年8月1日から令和7年7月31日

(敬称略:順不同)

区分	推薦市町名	氏 名	備考
→ th•	八幡平市	浦田信悦	
松保険者	八幡平市	阿部 正昭	
被保険者代表委員	葛巻町	長朶 千賀子	
貝	岩手町	藤原 淳子	
事	八幡平市	髙橋・千恵子	特別養護老人ホーム むらさき苑 施設長
事業者・施設代表委員	八幡平市	奈 良 忍	特別養護老人ホーム りんどう苑 施設長
設代表	葛巻町	村中 英治	特別養護老人ホーム 高砂荘 施設長
安員	岩手町	佐々木 康博	社会福祉法人岩手町社会福祉協議会 事務局長
知	八幡平市	工藤 和子	
知識経験委員	葛巻町	觸澤 進一	
各員	岩手町	久保 隆造	

3 盛岡北部行政事務組合地域包括支援センター運営協議会設置要綱

(平成 18 年 1月 10 日告示第 2号) 改正 平成 21 年 11 月 16 日告示第 20 号 平成 26 年 5月 1日告示第 9号

(設置)

第1 介護保険法(平成9年法律第123号)第115条の46に定める地域包括支援センター (以下「包括センター」という。)の適切な運営、公正・中立性の確保その他包括セン ターの運営支援を図るため、盛岡北部行政事務組合地域包括支援センター運営協議会 (以下「運営協議会」という。)を設置する。

(所掌事務)

- 第2 運営協議会の所掌事務は、次のとおりとする。
 - (1) 包括センターの設置等について、次に掲げる事項の承認に関すること。
 - ア 包括センターが担当する圏域の設定
 - イ 包括センターの設置、変更及び廃止
 - ウ 包括センターの業務の法人への委託又は包括センターの業務の受託法人の変更
 - エ 包括センターの業務の受託法人による予防給付に係る事業の実施
 - オ 包括センターが予防給付に係るマネジメント業務を委託できる居宅介護支援事業所 の指定
 - カ その他運営協議会が必要と判断した事項
 - (2) 包括センターの運営に関すること。
 - (3) 包括センターの職員の確保に関すること。
 - (4) その他地域包括ケアに関すること。
- 2 前項第2号の事務は、次により行うものとする。
 - (1) 運営協議会は、年度ごとに、包括センターから次に掲げる書類の提出を求めるものとする。
 - ア 当該年度の事業計画書及び収支予算書
 - イ 前年度の事業報告書及び収支決算書
 - ウ その他運営協議会が必要と認める書類
 - (2) 運営協議会は、次に掲げる点を勘案して必要な基準を作成した上で、定期的又は必要に応じて事業内容の評価をするものとする。
 - ア 包括センターが作成するケアプランにおいて、正当な理由なく特定の事業者が提供 するサービスに偏りがないか。
 - イ 包括センターにおけるケアプランの作成の過程において、特定の事業者が提供する サービスの利用を不当に誘引していないか。
 - ウ その他運営協議会が、地域の実情に応じて必要と判断した事項

(組織)

- 第3 運営協議会は、以下に掲げる団体等の代表者による委員 15 人以内をもって組織する。
 - (1) 介護保険サービスの事業者及び職能団体(医師、歯科医師、介護支援専門員等)
 - (2) 利用者、被保険者(1号及び2号)
 - (3) 介護保険以外の地域資源や地域における権利擁護・相談事業を担う団体
 - (4) 前各号に掲げるもののほか、地域ケアに関する識見を有する者 (任期)
- 第4 委員の任期は、2年とする。ただし、再任することを妨げない。
- 2 委員に欠員が生じた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。
- 3 前条第1号及び第3号の委員は、その属する団体等の役職を失したときは委員の職を失う。

(会長)

- 第5 運営協議会に、委員の互選による会長1人を置く。
- 2 会長は、会務を総括し、会議の議長となる。
- 3 会長に事故があるときは、あらかじめ会長の指名する者がその職務を代理する。 (会議)
- 第6 運営協議会は、組合管理者(以下「管理者」という。)が招集する。
- 2 運営協議会は、委員の半数以上が出席しなければ会議を開くことができない。 (意見の具申)
- 第7 運営協議会は、第2の事務に関し協議した内容について、管理者に対し意見を具申することができる。

(意見の聴取)

第8 運営協議会は、専門的な見地から有識者等の意見を聴取するため、必要に応じて委員以外の者の出席を求めることができる。

(事務局)

第9 運営協議会の事務局は、組合事務局に置く。

(補則)

第 10 この要綱に定めるもののほか、運営協議会の運営に関し必要な事項は、会長が運営協議会に諮って定める。

制定文(抄)

平成18年1月10日から施行する。

前文(抄)(平成21年11月16日告示第20号)

この告示は、平成 21 年 11 月 16 日から施行し、改正後の盛岡北部行政事務組合地域包括 支援センター運営協議会設置要綱の規定は、平成 21 年 5 月 1 日から適用する。

前文(抄)(平成26年5月1日告示第9号)

平成26年5月1日から施行する。

4 盛岡北部行政事務組合地域密着型サービス運営委員会設置要綱

(平成 18 年 1 月 24 日告示第 4 号) 改正 平成 19 年 1 月 26 日告示第 2 号

(設置)

第1 介護保険法(平成9年法律第123号)第42条の2第5項、第78条の2第6項及び第78条の4第5項に規定する地域密着型サービスの適正な運営を図るため、盛岡北部行政事務組合地域密着型サービス運営委員会(以下「運営委員会」という。)を設置する。 (所掌事務)

- 第2 運営委員会の所掌事務は、次のとおりとする。
 - (1) 地域密着型サービスに係る事業者の指定に関すること。
 - (2) 地域密着型サービスの指定基準及び介護報酬に関すること。
 - (3) 地域密着型サービスの質の確保に関すること。
 - (4) 地域密着型サービスの運営の評価に関すること。
 - (5) その他地域密着型サービスの適正な運営に関すること。

(組織)

- 第3 運営委員会は、以下に掲げる団体等の代表者による委員 15 人以内をもって組織する。
 - (1) 被保険者(1号及び2号)
 - (2) 介護サービス及び介護予防サービスの利用者
 - (3) 介護サービス及び介護予防サービスの事業者
 - (4) 組合管内における保健、医療及び福祉関係者
 - (5) 前各号に掲げるもののほか、介護保険サービスに関し識見を有する者 (任期)
- 第4 委員の任期は、2年とする。ただし、再任することを妨げない。
- 2 委員に欠員が生じた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。
- 3 前条第3号及び第4号の委員は、その属する団体等の役職を失したときは委員の職を失う。

(会長)

- 第5 運営委員会に、委員の互選による会長1人を置く。
- 2 会長は、会務を総括し、会議の議長となる。
- 3 会長に事故があるときは、あらかじめ会長の指名する者がその職務を代理する。 (会議)
- 第6 運営委員会は、組合管理者(以下「管理者」という。)が招集する。
- 2 運営委員会は、委員の半数以上が出席しなければ会議を開くことができない。

(意見の具申)

第7 運営委員会は、第2の事務に関し協議した内容について、管理者に対し意見を具申す ることができる。

(意見の聴取)

第8 運営委員会は、専門的な見地から有識者等の意見を聴取するため、必要に応じて委員 以外の者の出席を求めることができる。

(事務局)

第9 運営委員会の事務局は、組合事務局に置く。

(補則)

第10 この要綱に定めるもののほか、運営委員会の運営に関し必要な事項は、会長が運営委員会に諮って定める。

制定文(抄)

平成18年1月24日から施行する。

前文(抄)

平成19年1月26日から施行する。

5 第9期介護保険事業計画介護給付等対象サービス事業整備計画

	令和6年度		令和7年度		令和8年度	
	整備地区	整備数	整備地区	整備数	整備地区	整備数
(1) 居宅サービス						
訪問介護						
訪問入浴介護						
訪問看護						
訪問リハビリテーション						
居宅療養管理指導						
通所介護	八幡平市安代圏域 地域密着型に転換 	△30人 △10人	八幡平市安代圏域 地域密着型に転換	△30人		
	地域密着型に転換					
通所リハビリテーション						
短期入所生活介護						
短期入所療養介護(老健)						
短期入所療養介護(医療)						
特定施設入居者生活介護						
② 地域密着型サービス						
夜間対応型訪問介護						
認知症対応型通所介護						
小規模多機能型居宅介護						
認知症対応型共同生活介護						
地域密着型特定施設入居者生活介護						
地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護						
地域密着型通所介護	八幡平市安代圏域	18人	八幡平市安代圏域	18人		
	葛巻町圏域	10人				
認知症対応型通所介護						
小規模多機能型居宅介護						
看護小規模多機能型居宅介護						
地域密着型通所介護						
③ 介護保険施設サービス						
介護老人福祉施設			八幡平市西根圏域 増床	8床	岩手町圏域	30床
介護老人保健施設						
介護医療院(療養型医療施設からの転換)	葛巻町圏域 一般病床に転換	△18床				
介護医療院						

6 盛岡北部行政事務組合管内介護保険サービス事業者一覧

居宅介護支援				
アットホームくずまき指定居宅介護支援事業	安代会居宅介護支援事業所			
〒028-5403 岩手郡葛巻町江刈 5-155-7	〒028-7604 八幡平市丑山口 27-5			
Tel 0195-67-1166	Tel 0195-73-2860			
医療法人社団松誠会 岩鷲苑指定居宅介護支援事業所	指定居宅介護支援事業所(里・つむぎ)			
〒028-7111 八幡平市大更 18-88-102	〒028-7112 八幡平市田頭 12-18-1			
Tel 0195-76-5611	Tel 0195-75-2310			
川口指定居宅介護支援事業所	さわやかクリニック			
〒028-4211 岩手郡岩手町大字川口 13-26-6	〒028-4303 岩手郡岩手町大字江刈内 10-47-2			
Tel 0195-65-3220	さわやかハウス内			
	Tel 0195-61-2002			
JAライフサポート西根指定居宅介護支援事業所	指定居宅介護支援事業所のぞみ			
〒028-7112 八幡平市田頭 39-72-2	〒028-7303 八幡平市柏台 2-8-2			
Tel 0195-70-2181	Tel 0195-71-1012			
徳政堂指定居宅介護支援事業所	誠心会介護保険事業センター			
〒028-4307 岩手郡岩手町大字五日市 10-172-6	〒028-5402 岩手郡葛巻町葛巻 7-104-2			
Tel 0195-62-4150	Tel 0195-66-3010			
富士見荘指定居宅介護支援事業所	西根会指定居宅介護支援事業所			
〒028-7303 八幡平市柏台 2-5-15	〒028-7112 八幡平市田頭 24-36			
Tel 0195-78-2228	Tel 0195-75-1255			
麗峰苑指定居宅介護支援事業所	西根会北部指定居宅介護支援事業所			
〒028-7405 八幡平市平舘 13-1-1	〒028-7404 八幡平市堀切 14-16-1			
Tel 0195-64-1650	Tel 0195-68-7735			
北上クリニック介護支援センター	松誠会あしろ苑指定居宅介護支援事業所			
〒028-4307 岩手郡岩手町大字五日市 11-79-65	〒028-7527 八幡平市川原 129			
Tel 0195-62-5111	Tel 0195-72-2600			
指定居宅介護支援事業所、ふぁみりあ安比高原	指定居宅介護支援事業所 ライラック安比高原			
〒028-7306 八幡平市安比高原 605-329	〒028-7306 八幡平市安比高原 605-313			
Tel 0195-78-8839	Tel 0195-68-7365			
11,500	防支援			
岩手町地域包括支援センター	葛巻町地域包括支援センター			
〒028-4395 岩手郡岩手町大字五日市 10-44	〒028-5495 岩手郡葛巻町葛巻 16-1-1			
Tel 0195-62-2111	Tel 0195-66-2111			
八幡平市地域包括支援センター				
〒028-7397 八幡平市野駄 21-170				
Tel 0195-74-2111				
訪問介護				
JAライフサポートホームヘルプステーション西根	岩手町社会福祉協議会指定訪問介護事業所			
〒028-7112 八幡平市田頭 39-72-2	〒028-4307 岩手郡岩手町大字五日市 10-51-1			
Tel 0195-70-2181	Tel 0195-62-3570			
JAライフサポートホームヘルプステーション葛巻	誠心会ホームヘルパーステーション			
〒028-5402 岩手郡葛巻町葛巻 9-35-7	〒028-5402 岩手郡葛巻町葛巻 7-104-2			
Tel 0195-66-2030	Tel 0195-66-3010			

富士見荘指定訪問介護事業所	ふれあいセンター安代訪問介護事業所			
〒028-7303 八幡平市柏台 2-5-15	〒028-7532 八幡平市小柳田 210-1			
Tel 0195-78-4220	Tel 0195-72-3298			
訪問介護ふぁみりあ安比高原	訪問介護ステーションライラック安比高原			
〒028-7306 八幡平市安比高原 605-329	〒028-7306 八幡平市安比高原 605-382			
Tel 0195-78-8839	Tel 0195-68-7365			
訪問リハビリ	リテーション			
※盛岡北部行政事務組合管内に所在する医療機関(歯	 科含む)が指定されています。			
居宅療養	管理指導			
※盛岡北部行政事務組合管内に所在する医療機関(歯	科含む)、薬局などが指定されています。			
通所	介護			
岩手町デイサービスセンター	岩手町東部デイサービスセンター			
〒028-4307 岩手郡岩手町大字五日市 11-71-3	〒028-4211 岩手郡岩手町大字川口 41-159-7			
Tel 0195-62-1336	Tel 0195-62-9191			
誠心会葛巻デイサービスセンター	誠心会小屋瀬デイサービスセンター			
〒028-5402 岩手郡葛巻町葛巻 7-104-2	〒028-5402 岩手郡葛巻町葛巻 28-29-8			
Tel 0195-66-3010	Tel 0195-67-8011			
誠心会江刈デイサービスセンター	西根会指定通所介護事業所			
〒028-5403 岩手郡葛巻町江刈 24-10	〒028-7112 八幡平市田頭 24-36			
Tel 0195-68-2391	Tel 0195-76-3100			
西根会北部指定通所介護事業所	松尾デイサービスセンター			
〒028-7404 八幡平堀切 14-16-1	〒028-7303 八幡平市柏台 2-9-2			
Tel 0195-64-1110	Tel 0195-78-3720			
森のデイサービス	りんどう苑デイサービスセンター			
〒028-7111 八幡平市大更 25-118-9	〒028-7604 八幡平市丑山口 27-5			
Tel 0195-68-7466	Tel 0195-73-2722			
ふれあいセンター安代デイサービスセンター	八幡平ハイツ デイサービスほかほかクラブ			
〒028-7532 八幡平市小柳田 210-1	〒028-7302 八幡平市松尾寄木 1-590-4			
TEL 0195-63-1501	Tel 0195-78-2229			
· · · · · · · · ·	Jテーション			
通所リハビリテーションデイケアくずまき	介護老人保健施設 あしろ苑			
〒028-5403 岩手郡葛巻町江刈 5-155-7	〒028-7527 八幡平市川原 129			
Tel 0195-67-1117	Tel 0195-72-2600			
介護老人保健施設 岩鷲苑	介護老人保健施設 ケアホーム川口			
〒028-7111 八幡平市大更 18-88-102	〒028-4211 岩手郡岩手町大字川口 13-26-6			
Tel 0195-76-5611	Tel 0195-65-3151			
介護老人保健施設 希望(のぞみ)	北上クリニックデイケアセンター			
〒028-7303 八幡平市柏台 2-8-3	〒028-4307 岩手郡岩手町大字五日市 11-79-65			
Tel 0195-71-1010	Tel 0195-62-5111			
東八幡平病院通所リハビリテーション	盛岡医療生活協同組合 さわやかクリニック			
〒028-7303 八幡平市柏台 2-8-2	〒 028-4303 岩手郡岩手町大字江刈内 10-47-2 Tr. 0105-41-2001			
TEL 0195-78-2511				
誠心会ショートステイ事業所 = 0.00 540.2 岩毛 那 草巻 町 草巻 7 104 .2	特別養護老人ホーム あんずの里			
〒028-5402 岩手郡葛巻町葛巻 7-104-2	〒028-4307 岩手郡岩手町大字五日市 2-307 Tr. 0105-62-9019			
TEL 0195-66-2100	Tel 0195-62-8018			

特別養護老人ホーム 麗峰苑	西根会指定短期入所生活介護事業所				
〒028-7405 八幡平市平舘 13-1-1	〒028-7112 八幡平市田頭 24-36				
Tel 0195-64-1120	Tel 0195-76-3100				
富士見荘短期入所生活介護事業所	富士見荘空床利用型短期入所生活介護事業所				
〒028-7302 八幡平市松尾寄木 11-13-1	〒028-7302 八幡平市松尾寄木 11-13-1				
Tel 0195-78-2455	Tel 0195-78-2455				
特別養護老人ホーム ラベンダー短期入所事業所	地域密着型特別養護老人ホーム すみれ荘				
〒028-4303 岩手郡岩手町大字江刈内 10-28-3	〒028-5402 岩手郡葛巻町葛巻 60-132-5				
Tel 0195-68-7085	Tel 0195-67-1212				
特別養護老人ホーム ラベンダー地域密着型事業所	りんどう苑短期入所事業所				
〒028-4303 岩手郡岩手町大字江刈内 10-28-3	〒028-7604 八幡平市丑山口 27-5				
Tel 0195-68-7085	Tel 0195-73-2855				
はらからの里 短期入所生活介護事業所	122 0173 75 2555				
〒028-7301 八幡平市野駄 21-299-1					
Tel 0195-68-7880					
	広				
,	療養介護				
介護老人保健施設 ケアホーム川口	介護老人保健施設 アットホームくずまき				
〒028-4211 岩手郡岩手町大字川口 13-26-6	〒028-5403 岩手郡葛巻町江刈 5-155-7				
Tel 0195-65-3151	Tel 0195-67-1117				
介護老人保健施設 岩鷲苑	介護老人保健施設 希望(のぞみ)				
〒028-7111 八幡平市大更 18-88-102	〒028-7303 八幡平市柏台 2-8-3				
Tel 0195-76-5611	Tel 0195-71-1010				
介護老人保健施設 あしろ苑					
〒028-7527 八幡平市川原 129					
Tel 0195-72-2600					
特定	施設				
ケアハウス アーベイン八幡平					
〒028-7303 八幡平市柏台 2-9-3					
Tel 0195-78-2710					
介護老人					
特別養護老人ホーム あんずの里	特別養護老人ホームの高砂荘				
〒028-4307 岩手郡岩手町大字五日市 2-307	〒028-5402 岩手郡葛巻町葛巻 7-104-2				
TEL 0195-62-8018	Tel 0195-66-2100				
特別養護老人ホーム富士見荘	特別養護老人ホーム むらさき苑				
〒028-7302 八幡平市松尾寄木 11-13-1	〒028-7112 八幡平市田頭 24-36				
Tel 0195-78-2455	Tel 0195-76-3100				
特別養護老人ホーム りんどう苑	特別養護老人ホーム 麗峰苑				
〒028-7604 八幡平市丑山口 27-5	行別食護宅人小一ム 鹿峰兒 〒028-7405 八幡平市平舘 13-1-1				
Tel 0195-73-2855	Tel 0195-64-1120				
特別養護老人ホーム ラベンダー	ILL VIJJ UT IILV				
〒028-4303 岩手郡岩手町大字江刈内 10-28-3					
Tel 0195-68-7085					
介護老人保健施設					
介護老人保健施設 アットホームくずまき	介護老人保健施設・ケアホーム川口				
〒028-5403 岩手郡葛巻町江刈 5-155-7	〒028-4211 岩手郡岩手町大字川口 13-26-6				
Tel 0195-67-1117	Tel 0195-65-3151				

介護老人保健施設 岩鷲苑	介護老人保健施設 希望(のぞみ)				
〒028-7111 八幡平市大更 18-88-102	〒028-7303 八幡平市柏台 2-8-3				
TEL 0195-76-5611	Tel 0195-71-1010				
介護老人保健施設 あしろ苑					
〒028-7527 八幡平市川原 129					
Tel 0195-72-2600					
地域密着	型通所介護				
ふらダンスのデイ「ふくろうの家」西根	松川の家				
〒028-7111 八幡平市大更 18-50-189	〒028-7111 八幡平市大更 1-13-1				
Tel 0195-70-1633	Tel 0195-75-0300				
デイサービスあさひ					
〒028-7302 八幡平市松尾寄木 1-135-2					
Tel 0195-75-1156					
認知症対応	型通所介護				
デイサービス 和や家〜なごやか〜	認知症対応型通所介護事業所 里・つむぎ				
〒028-4301 岩手郡岩手町大字沼宮内 18-85-4	〒028-7112 八幡平市田頭 12-99-1				
Tel 0195-69-8877	Tel 0195-76-4424				
小規模多機能	能型居宅介護				
小規模多機能ホーム くるまっこ	マイホームくずまき				
〒028-7112 八幡平市田頭 12-94-1	〒028-5403 岩手郡葛巻町江刈 5-59-5				
Tel 0195-68-7707	Tel 0195-66-3378				
陽だまりの家 平舘					
〒028-7404 八幡平市堀切 14-49-1					
Tel 0195-74-2110					
看護小規模多	看護小規模多機能型居宅介護				
看護多機能 和や家~なごやか~					
〒028-4301 岩手郡岩手町大字沼宮内 18-85-2					
Tel 0195-69-8877					
地域密着型介語	要老人福祉施設				
地域密着型特別養護老人ホームすみれ荘	特別養護老人ホームラベンダー地域密着型事業所				
〒028-5402 岩手郡葛巻町葛巻 60-132-5	〒028-4303 岩手郡岩手町大字江刈内 10-28-3				
Tel 0195-67-1212	Tel 0195-68-7085				
地域密着型介護老人福祉施設 はらからの里					
〒028-7301 八幡平市野駄 21-299-1					
Tel 0195-68-7880					
認知症対応型共同生活介護					
グループホーム きらら	グループホーム ななしぐれ				
〒028-4304 岩手郡岩手町大字子抱 8-110-7	〒028-7404 八幡平市堀切 14-10-7				
Tel 0195-61-2022	Tel 0195-74-2887				
グループホーム ゆい	むらさき苑かまど わの家				
〒028-4303 岩手郡岩手町大字江刈内 6-8-9	〒028-7112 八幡平市田頭 24-36				
Tel 0195-61-1511	Tel 0195-70-1122				
認知症対応型グループホーム 白山の里	グループホーム やがみ				
〒028-7112 八幡平市田頭 12-18-1	〒028-7604 八幡平市丑山口 28-1				
Tel 0195-68-7525	Tel 0195-73-3711				

グループホーム 和や家〜なごやか〜	グループホーム 和や家くずまき
〒028-4421 岩手郡岩手町大字一方井 7-10	〒028-5402 岩手郡葛巻町葛巻 29-34-4
Tel 0195-62-1116	Tel 0195-68-7151
認知症対応型グループホーム ぱんたれい 〒028-7112 八幡平市田頭 22-108-4 Tel 0195-68-7227	

資料:令和6年3月1日現在における、「岩手県長寿社会課」の情報をもとに掲載しています。

7 用語解説

- あ行 -

NPO

Non Profit Organizationの略。自主的な、自発的、福祉、人権、環境などの問題や開発途上国への支援などについて幅広い活動を展開する民間の非営利組織。また、「特定非営利活動促進法(NPO法)」の「特定非営利活動法人制度」により法人格を得た団体は「特定非営利活動法人(NPO法人)」となる。

- か行 -

介護医療院

長期にわたり療養が必要である者に対し、施設サービス計画に基づいて、療養上の管理、看護、医学 的管理の下における介護及び機能訓練その他必要な医療並びに日常生活上の世話を行うことを目的とす る施設。

介護給付

介護給付は、次の13種類。①居宅介護サービス、②特例居宅介護サービス、③地域密着型介護サービス、④特例地域密着型介護サービス、⑤居宅介護福祉用具購入、⑥居宅介護住宅改修、⑦居宅介護サービス計画、⑧特例居宅介護サービス計画、⑨施設介護サービス、⑩特例施設介護サービス、⑪高額介護サービス、⑫特定入所者介護サービス、⑬特別特定入所者介護サービス。

介護支援専門員

要介護者からの相談に応じて、要介護者がその心身状態に応じて適切な居宅サービスや施設サービス を利用できるよう、市町村・居宅サービス事業者・施設との連絡調整を行う者であって、要介護者等が 自立した日常生活を営むに必要な援助に関する専門的知識・技術を有する者。

介護認定審査会

要介護・要支援の審査判定業務をするために市町村に設置される。委員の定数は条例で定められ、保健・医療・福祉に関する学識経験者のうちから、市町村長が任命する。

介護福祉士

専門的な知識や技術により、身体が不自由な高齢者や障がい者に、入浴、排泄、食事、衣服の着脱や 移動などの身の回りの介護を行ったり、介護者への助言・指導を行う資格を有する介護の専門家。

介護保険施設

指定介護老人福祉施設、介護老人保健施設、指定介護療養型医療施設、介護医療院。

介護保険審査会

被保険者証の交付請求に関する処分、要介護・要支援認定に関する処分を含む保険給付に関する処分、 又は保険料等の徴収金等に関する処分への不服について審査するため、都道府県に設置する。

介護保険法

平成9年12月17日法律第123号。介護保険は、介護を要する状態となっても、できる限り、自宅で自立した日常生活を営めるように、真に必要な介護サービスを総合的・一体的に提供する、利用者にとって利用しやすいしくみを作ろうとするもの。

介護問題は切実なものとして誰にでも起こり得ることがらであり、自己責任の原則と社会的連帯の精神にもとづき、40歳以上の全国民で公平に制度を支えるしくみとなっている。介護保険制度は、老人福祉と老人医療に分かれている高齢者の介護に関する制度を再編成し、利用しやすく公平で効率的な社会的支援システムを構築するものとなっている。

介護予防

高齢者が要介護状態になるのを防いだり、要介護状態の人が悪化するのを防ぎ、改善を図ること。2005年の介護保険制度改革(介護保険改革)で導入された。

介護予防は、介護保険の「要支援者」のみならず、要介護認定を受けていない健康な高齢者においても、 「日々の生活の質」をそこなわないための必要な対策である。

介護予防居宅療養管理指導

居宅要支援者について、介護予防を目的として、病院、診療所、薬局の医師、歯科医師、薬剤師、管理 栄養士等によって行われる療養上の管理及び指導。

介護予防支援

居宅要支援者について、介護予防サービス等が適切に利用できるよう、当該居宅要支援者の依頼を受けて、その心身の状況や置かれている環境等を勘案し、介護予防サービス計画を作成するとともに、当該介護予防サービス計画に基づくサービスの提供が確保されるよう、介護予防サービス事業者等との連絡調整等の便宜の提供を行うこと。

介護予防小規模多機能型居宅介護

居宅要支援者について、居宅において、またはサービスの拠点に通わせ、短期間宿泊させ、当該拠点において、介護予防を目的として、入浴、排泄、食事等の介護その他日常生活上の支援及び機能訓練を行うこと。

介護予防短期入所生活介護

居宅要支援者について、介護老人福祉施設等に短期間入所させ、介護予防を目的として、所定の期間、 入浴、排泄、食事等の介護その他日常生活上の支援及び機能訓練を行うこと。

介護予防通所リハビリテーション

居宅要支援者について、介護老人保健施設、病院、診療所等に通わせ、介護予防を目的として、所定 の期間、理学療法、作業療法その他必要なリハビリテーションを行うこと。

介護予防特定施設入居者生活介護

特定施設に入居している要支援者について、介護予防を目的として、所定の計画に基づき、入浴、排 泄、食事等の介護その他日常生活上の支援、機能訓練及び療養上の世話を行うこと。

介護予防認知症対応型共同生活介護

認知症の要支援者について、共同生活を営む居住(認知症高齢者グループホーム)において、介護予防を目的として、所定の計画に基づき、入浴、排泄、食事等の介護その他日常生活上の支援及び機能訓練を行うこと。

介護予防認知症対応型通所介護

認知症の居宅要支援者について、老人デイサービスセンターに通わせ、介護予防を目的として、所定の期間、入浴、排泄、食事等の介護その他日常生活上の支援及び機能訓練を行うこと。

介護予防福祉用具貸与

居宅要支援者について、介護予防に資する厚生労働大臣が定める福祉用具の貸与を行うこと。

介護予防訪問看護

居宅要支援者について、居宅において、介護予防を目的として、看護師等により、所定の期間、療養 上の世話又は必要な診療の補助を行うこと。

介護予防訪問入浴介護

居宅要支援者について、居宅において、介護予防を目的として、所定の期間、浴槽を提供して入浴の 介護を行うこと。

介護予防訪問リハビリテーション

居宅要支援者について、居宅において、介護予防を目的として、所定の期間、理学療法、作業療法その他必要なリハビリテーションを行うこと。

介護老人福祉施設

特別養護老人ホームであって、入所する要介護者に対し、施設サービス計画に基づいて、入浴、排泄、 食事等その他の日常生活上の世話、機能訓練、健康管理及び療養上の世話を行うことを目的とする施設 として、知事の指定を受けたもの。

介護老人保健施設

要介護者に対し、施設サービス計画に基づいて、看護、医学的管理の下における介護、機能訓練、その他必要な医療、日常生活上の世話を行うことを目的とする施設として、知事の許可を受けたもの。

介護療養型医療施設

医療法に規定する療養病床等を有する病院、診療所のうち、入院する要介護者に対し、施設サービス 計画に基づいて、療養上の管理、看護、医学的管理の下における介護、その他の世話、機能訓練、その 他必要な医療を行うことを目的とする施設。

看護師

厚生労働大臣の免許を受けた専門職で、医師の指示のもとで、診療の補助や対象者の療養上の世話を 行う者。

看護小規模多機能型居宅介護

従来の「複合型サービス」の名称が、平成27年度より「看護小規模多機能型居宅介護」となった。訪問看護と小規模多機能型居宅介護など2種類以上の居宅サービスや地域密着型サービスを組み合わせて 一体的に提供するサービス。

管理栄養士

管理栄養士は、厚生労働大臣の免許を受けて、管理栄養士の名称を用いて傷病者に対する療養のため必要な栄養の指導、個人の身体の状況、栄養状態等に応じた高度の専門的知識及び技術を要する健康の保持増進のための栄養の指導並びに特定多人数に対して継続的に食事を供給する施設における利用者の身体の状況、栄養状態、利用の状況等に応じた特別の配慮を必要とする給食管理及びこれらの施設に対する栄養改善上必要な指導等を行うことを業とする者。

基本チェックリスト

65 歳以上の高齢者を対象に介護予防のチェックのため、生活機能低下の危険性がないかという視点で、運動、口腔、栄養、物忘れ、うつ症状、閉じこもり等の全25項目について「はい」、「いいえ」で記

資料

入する質問表。

居住系サービス

特定施設入居者生活介護、認知症対応型共同生活介護及び地域密着型特定施設入居者生活介護のこと。

居宅介護支援

居宅要介護者について、居宅サービス等が適切に利用できるよう、当該居宅要介護者の依頼を受けて、 その心身の状況や置かれている環境等を勘案し、居宅サービス計画を作成するとともに、当該居宅サー ビス計画に基づくサービスの提供が確保されるよう、居宅サービス事業者等との連絡調整等の便宜の提 供を行うこと。

居宅サービス

居宅サービスとは、訪問介護、訪問入浴介護、訪問看護、訪問リハビリテーション、居宅療養管理指導、通所介護、通所リハビリテーション、短期入所生活介護、短期入所療養介護、特定施設入居者生活介護、福祉用具貸与及び特定福祉用具購入費のこと。

居宅療養管理指導

居宅要介護者について、病院、診療所、薬局の医師、歯科医師、薬剤師、管理栄養士等によって行われる療養上の管理及び指導。

グループホーム

高齢者や障がい者が少人数(5~10 人程度)で共同生活を営む住居、およびその形態。地域社会にな じみながら家庭と似た環境で暮らすことができるのが特徴。

グループリビング

高齢者自身が、高齢化による身体機能の低下と 1 人暮らしの孤独や不安を考慮し、従来家族がおこなってきた調理や清掃、食事を共にするといった家族の無償の行為を共同化・合理化して、一つ屋根の下で共同で住まう居住形態。

ケアプラン

要支援、要介護に認定された本人や家族の希望に添った介護サービスを適切に利用できるように、本人や家族の心身の状況や生活の環境などに配慮し、利用する介護サービスの種類や内容を定めた「介護サービスの利用計画」のこと。

ケアマネジメント

複合的なニーズをもつ高齢者や障がい者のために、個人のニーズを総合的に評価し、保健・医療・福祉など多様なサービスを複合的に組合せ、サービス提供後も継続的にフォローして必要な変更を行う一連の専門的援助方法。

権利擁護

自己の権利を表明することが困難な寝たきりの高齢者や、認知症(痴呆)の高齢者、障がい者の権利 擁護やニーズ表明を支援し代弁すること。

高額医療合算介護サービス費

1年間に医療保険と介護保険の両方のサービスを利用した世帯の自己負担額の合計が著しく高額になる場合、新たに設けられた医療・介護合算の自己負担限度額(年額)を 500 円以上超えた金額が高額 医療合算介護サービス費として支給される。

高額介護サービス費

要介護者の支払った居宅サービス、地域密着型サービスまたは施設サービスの自己負担額(日常生活費等を除く。) が、一定の限度額を超えたときに、超えた分が介護保険から払い戻される。

後期高齢者

高齢者(65歳以上)のうち、75歳以上の者。

高齢者割合·高齢化率

65歳以上の高齢者人口(老年人口)が、総人口に占める割合のこと。

高齢者福祉

高齢者が、介護が必要になっても、住み慣れた地域や住まいで尊厳ある自立した生活を送ることができるよう、質の高い保健医療・福祉サービスの確保など、社会全体で支えていくことを目的に「老人福祉法」に基づいて発展してきたもの。

コーホート変化率法

人口を男女・年齢別に区分し、過去における実績人口の動勢から「変化率」を求め、それに基づき将来人口を推計する方法。

- さ行 -

作業療法士

作業療法を専門技術とすることを認められた者に付与される名称。身体または精神に障がいのある者に対し、主としてその応用的動作能力または社会的適応能力の回復を図るため、手芸、工作その他の作業を行わせる。

財政安定化基金

市町村財政の安定化を図り、その一般会計からの繰入を回避することを目的とし、国・都道府県・市町村がおのおの3分の1ずつ拠出して都道府県に設置する。市町村の拠出金は、第1号被保険者の保険料を財源とする。

施設サービス

介護老人福祉施設、介護老人保健施設及び介護医療院のこと。

市町村介護保険事業計画

3年を一期として市町村が定める、介護保健事業に係る保険給付の円滑な実施に関する計画。定めるべき事項は、①サービスの種類ごとの量の見込、②見込量の確保方策、③サービス事業者の連携の確保等サービスの円滑な提供を図る事業、④その他保険給付の円滑な実施を図るために必要な事項。

市町村は、①要介護者の実態やニーズ等を勘案し、②老人保健福祉計画等との調和を保ち、③あらか じめ被保険者の意見を反映させる措置を講じ、④都道府県の意見を聴いて、計画の作成にあたらなけれ ばならない(介護保険法第 117 条)。

社会福祉協議会

社会福祉事業法に基づく社会福祉法人の1つ。社会福祉協議会は、市区町村、都道府県及び中央(全国社会福祉協議会)の各段階に組織されている。一定の地域社会において住民が主体となり、社会福祉、保健衛生その他生活の改善向上に関連のある公私関係者の参加、協力を得て、地域の実情に応じ住民の福祉を増進することを目的とする民間の自主的組織である。

具体的な活動内容は、それぞれの地域の実情、特殊性などにより広範多岐にわたっている。その主な ものは、生活福祉資金の貸付け、心配ごと相談、老人クラブの育成援助、こどもの会の育成援助、心身 障がい者援助、ボランティア活動の育成援助、共同募金への協力等である。

社会福祉士

専門的な知識や技術を用いて、身体上若しくは精神的、環境上の理由による日常生活に支障がある者 の相談に応じ、指導や助言を行う者。

住宅改修

居宅要介護者が、手すりの取付け、段差の解消など、厚生労働大臣が定める種類の住宅改修を行うこと。

小規模多機能型居宅介護

居宅要介護者について、居宅において、またはサービスの拠点に通わせ、短期間宿泊させ、当該拠点 において、入浴、排泄、食事等の介護その他日常生活上の世話及び機能訓練を行うこと。

生活支援コーディネーター(地域支え合い推進員)

高齢者の生活支援・介護予防の基盤整備を推進していくことを目的とし、地域において、生活支援・ 介護予防サービスの提供体制の構築に向けたコーディネート機能を果たす者。

生活習慣病

糖尿病や循環器疾患など、その病因が日常生活習慣に内在する疾患群。日ごろの健康に対する意識的努力により十分に予防できるため、先進国では国民健康運動の標的としているところが多い。病因の第一は運動不足で、血液循環機能の低下→動脈硬化→心筋梗塞・狭心症などの発生へつながる。また栄養過剰とも重なって、肥満→糖尿病・高血圧・動脈硬化などの誘因となる。ストレスは神経症、不眠症などの精神症状、心身症を増加させる。そのほか、喫煙と肺ガンをはじめとする各種ガンとの関係も究明されつつある。

成年後見制度

認知症状、知的障がい、精神障がい等により判断能力が十分でないために、財産管理や身上監護(介護、施設への入退所などの生活について配慮すること)に関する契約等の法律行為を自分で行うことが 困難な方々を保護、支援する制度。

前期高齢者

高齢者(65歳以上)のうち、65歳~74歳の者。

総合事業(介護予防·日常生活支援総合事業)

市町村が中心となって、地域の実情に応じて、住民等の多様な主体が参画し、多様なサービスを充実することで、地域の支え合い体制づくりを推進し、要支援者等の方に対する効果的かつ効率的な支援等を可能とすることを目指す事業。

- た行 -

第1号被保険者

市町村の住民のうち 65 歳以上の者。第1号被保険者の保険料は、市町村ごとに定める所得段階別の保険料を年金天引き等により納付する。日常生活において介護を要する要介護状態、日常生活において支障のある要支援状態になったときは、市町村の認定を経て介護保険のサービスが受けられる。

団塊の世代

昭和22~24年生まれの世代を指し、3年間の出生数の合計は約806万人にのぼる。

第2号被保険者

市町村が行う介護保険の被保険者であり、市町村の区域内に住所を有する 40 歳以上 65 歳未満の医療 保険加入者。

短期入所生活介護

居宅要介護者について、介護老人福祉施設等に短期間入所させ、入浴、排泄、食事等の介護その他日 常生活上の世話及び機能訓練を行うこと。

短期入所療養介護

居宅要介護者について、介護老人保健施設、介護療養型医療施設等に短期間入所させ、看護、医学的 管理の下における介護及び機能訓練その他必要な医療並びに日常生活上の世話を行うこと。

地域共生社会

社会構造の変化や人々の暮らしの変化を踏まえ、制度・分野ごとの「縦割り」や「支え手」、「受け手」 という関係を超えて、地域住民や地域の多様な主体が参画し、人と人、人と資源が世代や分野を超えつ ながることで、住民一人ひとりの暮らしと生きがい、地域をともに創っていく社会。

地域支援事業

地域で介護予防を推進するとともに、地域におけるケアマネジメント機能を強化することを目的に区 市町村が実施するもの。①介護予防・日常生活支援総合事業②包括的支援事業③その他任意事業から構 成される。

地域包括支援センター

「地域包括ケア」を推進するとともに「包括的かつ継続的なサービス体制」を目指し公正・中立な立場から、①総合相談支援、②虐待の早期発見・防止などの権利擁護、③包括的・継続的ケアマネジメント支援、④介護予防ケアマネジメントの4つの機能を担う、地域の中核機関。

地域包括支援センター運営協議会

地域包括支援センターの公正・中立性の確保、円滑かつ適正な運営を図るための組織。資料編、「盛岡 北部行政事務組合地域包括支援センター運営協議会設置要綱」参照。

地域密着型サービス

認知症高齢者や独居高齢者の増加等を踏まえて、高齢者が要介護状態となっても、できる限り住み慣れた地域で生活を継続できるように、原則として日常生活圏域内でサービス利用及び提供が行われることとし、市町村が事業所の指定及び指導・監督するサービス。サービスには、介護給付に、①定期巡回・随時対応型訪問介護看護、②夜間対応型訪問介護、③認知症対応型通所介護、④小規模多機能型居宅介護、⑤認知症対応型共同生活介護、⑥地域密着型特定施設入居者生活介護、⑦地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護、⑧看護小規模多機能型居宅介護、⑨地域密着型通所介護があり、予防給付に、①介護予防認知症対応型通所介護、②介護予防小規模多機能型居宅介護、③の護予防認知症対応型共同生活介護、③介護予防認知症対応型共同生活介護がある。

地域密着型サービス運営委員会

地域密着型サービス事業所の指定等に関し、サービスの質の確保、適正な運営を図るための組織。資料編、「盛岡北部行政事務組合地域密着型サービス運営委員会設置要綱」参照。

地域密着型通所介護

平成28年4月より利用定員18人以下の小規模な通所介護事業については、少人数で圏域に密着したサービスであることを踏まえ、地域包括ケアシステムの構築を図る観点から地域密着型サービスに位置付けられている。

地域密着型特定施設入居者生活介護

入居定員が29人以下である有料老人ホーム等に入居している要介護者について、所定の計画に基づき、 入浴、排泄、食事等の介護その他日常生活上の世話、機能訓練及び療養上の世話を行うこと。

地域密着型老人福祉施設入所者生活介護

入居定員が29人以下である特別養護老人ホームに入所している要介護者について、地域密着型施設サービス計画に基づき、入浴、排泄、食事等の介護その他日常生活上の世話、機能訓練、健康管理及び療養上の世話を行うこと。

調整交付金

国が市町村に対する資金で、介護給付と予防給付に要する費用の100分の5。その額は、①要介護等発生率の高い後期高齢者の加入割合の相違②第1号被保険者の負担能力の相違③災害時の保険料の減免等、特殊な場合などを考慮して政令で定められる。

通所介護

居宅要介護者について、老人デイサービスセンターに通わせ、入浴、排泄、食事等の介護その他日常 生活上の世話及び機能訓練を行うこと。

通所リハビリテーション

居宅要介護者について、介護老人保健施設、病院、診療所等に通わせ、理学療法、作業療法その他必要なリハビリテーションを行うこと。

定期巡回 · 随時対応型訪問介護看護

重度者を始めとした要介護高齢者の在宅生活を支えるため、日中・夜間を通じて、訪問介護と訪問看護を一体的にまたは、それぞれが密接に連携しながら、定期巡回訪問と随時の対応を行うサービス。

特定介護予防福祉用具購入費

居宅要支援者について、介護予防に資する厚生労働大臣が定める福祉用具の販売を行うこと。

特定入所者介護サービス費

所得が低い要介護者が、指定施設サービス等を受けたときに、介護保険施設等における食事の提供に要した費用、居住又は滞在に要した費用について自己負担限度額を超えた分が支給される。

特定福祉用具購入費

居宅要介護者について、厚生労働大臣が定める福祉用具の販売を行うこと。

特別養護老人ホーム

65歳以上で要介護3以上の認定を受け、常に介護が必要な状態で自宅での介護が困難な方が入所する 介護施設。寝たきりや認知症など比較的重度の方、緊急性の高い方の入居が優先となる。

- な行 -

日常生活圏域

市町村が、その住民が日常生活を営んでいる地域として、地理的条件、人口、交通事情その他の社会的条件、介護施設等の整備の状況その他の条件を総合的に勘案して定める区域をいい、高齢者が住み慣れた地域で住み続けられるように、その区域内での体制づくりを目指すもの。

認知症対応型通所介護

認知症の要介護者について、老人デイサービスセンターに通わせ、当該施設において入浴、排泄、食事等の介護サービス等を提供すること。

認知症対応型共同生活介護(グループホーム)

認知症の要介護者について、共同生活を営む居住において、介護予防を目的として、所定の計画に基づき、入浴、排泄、食事等の介護その他日常生活上の世話及び機能訓練を行うこと。

- は行 -

福祉用具貸与

居宅要介護者について、厚生労働大臣が定める福祉用具の貸与を行うこと。

訪問介護

居宅要介護者について、居宅において、介護福祉士等により、入浴、排泄、食事等の介護その他日常 生活上の世話を行うこと。

訪問看護

居宅要介護者について、居宅において、看護師等により、療養上の世話又は必要な診療の補助を行う こと。

訪問入浴介護

居宅要介護者について、居宅において、浴槽を提供して入浴の介護を行うこと。

訪問リハビリテーション

居宅要介護者について、居宅において、理学療法、作業療法その他必要なリハビリテーションを行う こと。

ホームヘルパー

介護保険法上の訪問介護を担う専門家を指す。ホームヘルパーは、1~2級以上の資格をもつことが望まれているが、心身ともに健全で、福祉に関し理解と熱意を有し、介護、家事及び相談助言を適切に 実施する能力を有する者から選考され、採用時及び年1回以上の研修を行うこととされている。

保険料

介護保険給付費のうち半分は、第1号被保険者と第2号被保険者より徴収される保険料でまかなわれる。第1号被保険者保険料と第2号被保険者保険料は、それぞれ総人口比で按分され、負担割合が定められている。

第2号被保険者保険料は全国一律で設定、徴収されるが、第1号被保険者保険料は各市町村で算出、 設定される。保険料は3年毎に見直される。

ボランティア

本来は、有志者、志願兵の意味。社会福祉において、無償性、善意性、自主性に基づいて技術援助、 労力提供等を行う民間奉仕者。個人またはグループで、①手話、点訳、学習指導、理美容、電気、大工、 茶・華道、演芸(劇)指導等の技術援助、②児童・老人などの介護や話し相手、おむつたたみ、施設の 清掃等の自己の労力・時間の提供、③一日里親、留学生招待、施設提供、献血・献体、旅行・観劇招待 等の奉仕を行う。

- ま行 -

マネジメント

経営などを管理すること。

- や行 -

夜間対応型訪問介護

居宅要介護者について、夜間において、定期的な巡回訪問または通報を受け、介護福祉士等により、 入浴、排泄、食事等の介護その他日常生活上の世話を行うこと。

要介護者

①要介護状態にある 65 歳以上の者。②要介護状態にある 40 歳以上 65 歳未満の者であって、その要介護状態の原因である身体上または精神上の障がいが加齢に伴って生ずる心身の変化に起因する疾病であって政令で定めるもの(特定疾病)によって生じたものである者。

要介護状態

身体上または精神上の障がいがあるため、入浴、排泄、食事等の日常生活における基本的動作の全部 及び一部について、厚生省令で定める一定期間にわたり継続して、常時介護を要すると見込まれる状態 であって、厚生省令で定める要介護状態の区分の該当者。

要介護認定

介護保険への申請被保険者を面接し、その心身の状況、その置かれている環境その他厚生省令で定める事項について調査し、調査の結果を介護認定審査会に諮り、要介護認定区分等を市町村が決定すること。(介護保険法第27条)

申請手続きの代行=被保険者は、厚生省令で定めるところにより、民生委員、指定居宅介護支援事業者または介護保険施設に、要介護認定の申請に関する手続きを代行させることができる。(介護保険法第27条)

要支援者

①要支援状態にある 65 歳以上の者。②要支援状態にある 40 歳以上 65 歳未満の者であって、その要支援状態の原因である身体上または精神上の障がいが特定疾病によって生じたものである者。

予防給付

要支援認定を受けた被保険者に対する保険給付で、①介護予防サービス費、②特例介護予防サービス費、③地域密着型介護予防サービス費、④特例地域密着型介護予防サービス費、⑤介護予防福祉用具購入費、⑥介護予防住宅改修費、⑦介護予防サービス計画費、⑧特例介護予防サービス計画費、⑨高額介護予防サービス費、⑩特定入所者介護予防サービス費、⑪特例特定入所者介護予防サービス費のこと。⑦、⑨以外は、サービスの種類ごとに設定される基準額の9割が保険から給付され、1割分は自己負担となる。

- ら行 -

理学療法士

厚生大臣の免許を受けて、身体に障がいのある者に対し、主としてその基本的動作能力の回復を図る ため、治療体操その他の運動を行わせ、及び電気刺激、マッサージ、温熱その他の物理的手段を加える ことを行う者。

老人福祉法

昭和 38 年法律 133 号。老人の福祉に関する原理を明らかにするとともに、老人に対し、その心身の健康の保持及び生活の安定のために必要な措置を講じ、もって老人の福祉を図ることを目的とする法律。 具体的な福祉の措置として、居宅における介護等のための老人居宅生活支援事業の実施、老人ホームへの入所、老人健康保持事業の実施等が定められている。また、平成5年4月1日からは、都道府県及び市町村に老人福祉計画の策定を義務づけている。

老人福祉施設

65歳以上で身体上・精神上の著しい障がいのため常時介護を必要とし、居宅でこれを受けることが困難な者を収容し養護する施設。

老人保健施設

寝たきり老人などに対し、看護と医学的管理の下に介護や機能訓練その他必要な医療を行い、介護老 人の心身の自立を支援し、家庭への復帰を目指す施設。

老年人口

人口構造を 3 つに区分した場合の 65 歳以上の人口のこと。15 歳~64 歳は「生産年齢人口」、0 歳~14 歳は「年少人口」。

第9期介護保険事業計画

(令和6年度~令和8年度)

発行日 令和6年3月

発行・編集 盛岡北部行政事務組合

〒028-7405

岩手県八幡平市平舘第27地割49番地

TEL (0195) 74-2716 FAX (0195) 74-3696